



II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HNANICE

Textová část odůvodnění ÚP

listopad 2016

BROŽEK
Ing. arch. Ladislav Brožek
Ponětovice 70, 664 51 Ponětovice

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HNANICE

Textová část odůvodnění ÚP – obsah:		
II.A	Postup pořízení územního plánu	4
II.B	Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	6
II.C	Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území s požadavky na ochranu nezastavěného území	8
II.D	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	8
II.E	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů státní správy podle zvláštních právních předpisů, vypořádání připomínek	9
II.F	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	12
II.F.1	Základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	12
II.F.2	Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5	15
II.F.3	Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	17
II.G	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	17
II.G.1.	Východiska řešení	18
II.G.2.	Hlavní cíle rozvoje obce a urbanistická koncepce	19
II.G.3.	Veřejná prostranství a systém sídelní zeleně	19
II.G.4.	Dopravní infrastruktura	19
II.G.5.	Technická infrastruktura	22
II.G.6.	Zájmy obrany státu a civilní obrany	27
II.G.7.	Uspořádání krajiny a územní systém ekologické stability	27
II.G.8.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	30
II.H.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	31
II.I.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	32
II.J	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	33
II.K	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení	34
II.L	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.	34
II.L.1.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zem. půdní fond	34
II.L.2.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)	35
II.M	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	36
II.N	Vyhodnocení připomínek	41
Přílohy		42

Odůvodnění územního plánu obsahuje:	
počet listů textové části	65
seznam výkresů grafické části	měřítko
3 KOORDINAČNÍ VÝKRES	1: 5 000
4 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1: 5 000
5 SCHÉMA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	1: 5 000
6 SCHÉMA KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	1: 5 000
7 SCHÉMA ÚSES	1: 5 000
8 ŠIRŠÍ VZTAHY	1: 50 000

POUŽITÉ ZKRATKY:

AČR	Armáda České republiky
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	označení českých technických norem
DN	jmenovitý průměr
IP	interakční prvek (obvykle součást ÚSES)
IS	inženýrské sítě
ISVS	Informační systém VODA ČR v gesci Ministerstva zemědělství
J	jižní
JZ	jihozápadní
KN	katastr nemovitostí
kap.	kapitola
k.ú.	katastrální území
LP	levý přítok
max.	maximálně
min.	minimálně
MK	místní komunikace
MO2	kategorie místní obslužné komunikace dle funkčního třídění ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací
MŠ	mateřská škola
NN	nízké napětí
NP	Národní park
OP	ochranné pásmo
OÚ	obecní úřad
PHO	pásmo hygienické ochrany
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje
PP	pravý přítok
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, schválená vládou České republiky dne 15. 4. 2015 usnesením vlády č.276
S	severní
s.p.	státní podnik
STG	skupina typů geobiocénů (ekologické podmínky a jim příslušná rostlinná společenstva – cenóza = společenstvo)
STL	středotlaký (plynovod)
SV	severovýchod(ní)
SZ	severozápadní
ÚAP	územně analytické podklady
ÚK	účelová komunikace
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
V	východní
VDJ	vodojem
VN	elektrické vysoké napětí (el. vedení)
VVT	významný vodní tok
VTL	vysokotlaký (plynovod)
ZPF	zemědělský půdní fond
ZŠ	základní škola
ZÚR	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

II.A POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1.1. Základní údaje

O pořízení územního plánu obce Hnanice rozhodlo zastupitelstvo obce Hnanice. Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad ve Znojmě, odbor výstavby. Určeným zastupitelem pro spolupráci je místostarosta obce Bc. Martin Dvořák. Projektantem územního plánu je Ing.arch. Ladislav Brožek, Brno.

1.2. Zadání územního plánu

Zadání ÚP Hnanice bylo vyhotoveno dle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a příslušných prováděcích vyhlášek. Návrh Zadání byl veřejně projednán v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona v období od 9. 1. 2012 do 8. 2. 2012. Dne 10. 2. 2014 pořizovatel společně s určeným zastupitelem (v době projednání zadání Jiří Musil, starosta obce), v souladu s §47 odst. 4 stavebního zákona, vyhodnotil uplatněné požadavky a podněty a upravil Návrh Zadání do podoby Zadání územního plánu Hnanice. V zadání bylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblast a proto byl návrh ÚP zpracován ve dvou variantách.

1.3. Projednání podle § 50 zák. č. 183/2006 Sb.

Na základě požadavků uvedených v zadání byl následně vypracován návrh územního plánu. Po předání zpracovaného návrhu předmětné dokumentace pořizovateli bylo podle ust. §50 odst.2 stavebního zákona oznámeno jednání o návrhu. Oznámení bylo doručeno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím a obsahovalo termín konání společného jednání (9.7.2014) a termín pro uplatnění jejich stanovisek ve lhůtě do 30 dnů od společného jednání (11.8.2014). Současně byla dokumentace projednána s ostatní veřejností doručením návrhu podle ust. §50 odst.3 stavebního zákona. Oznámení o projednání bylo ostatní veřejnosti oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla zveřejněna po stanovenou dobu na úředních deskách Městského úřadu Znojmo (od 16.6.2014 do 31.7.2014) a Obecního úřadu Hnanice (od 16.6.2014 do 1.8.2014) a to jak v klasické, tak i elektronické podobě. Současně se zveřejněním veřejné vyhlášky byla vystavena i dokumentace návrhu územního plánu v tištěné podobě na odboru územního plánování a strategického rozvoje, oddělení územního plánování při MěÚ ve Znojmě a v elektronické podobě na webových stránkách MěÚ Znojmo – <http://www.znojmocity.cz>,. Každý se takto mohl seznámit s dotčením vlastních zájmů a práv a do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky (11.8.2014) mohl uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Vzhledem k tomu, že ve stanovené lhůtě byly na adresu pořizovatele doručeny stanoviska dotčených orgánů vyžadující dohodnutí řešení, přistoupil pořizovatel s určeným zastupitelem Bc.Martin Dvořák) k dohodnutí způsobu jejich řešení s příslušnými dotčenými orgány. Konkrétně se jednalo o stanoviska Státního pozemkového úřadu, Správy Národního prahu Podyjí, odboru životního prostředí při MěÚ ve Znojmě a odboru životního prostředí při Krajském úřadě Jihomoravského kraje. Kromě těchto stanovisek byly doručeny i stanoviska souhlasná, nebo souhlasná podmíněná splněním požadavků. Vypořádání stanovisek je podrobně uvedeno v kapitole II.E tohoto odůvodnění.

Dokumentace byla následně doručena s žádostí o posouzení dle odst. 7 §50 stavebního zákona odboru územního plánování a stavebního řádu při Krajském úřadě Jihomoravského kraje v Brně. Stanovisko po posouzení podle §50 odst. 7 stavebního zákona bylo vydáno 13.10.2015 pod číslem jednacím JMK 119977/2015.

1.4. Výběr varianty podle § 51 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb.

Protože návrh územního plánu obsahoval varianty řešení, předložil pořizovatel v souladu s ustanovením odst. 2 §51 stavebního zákona na základě výsledků projednání, výsledků řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zastupitelstvu obce Hnanice dopisem ze dne 3.12.2015 č. j. MUZN 98726/2015/193/SD ke schválení návrh výběru nejvhodnější varianty řešení a současně předložil vyhodnocení výsledků projednání,

výsledků řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracované pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením odst. 1 §51 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Hnanice se seznámilo s předloženými výsledky projednání Návrhu Územního plánu Hnanice a v souladu s ustanovením odst. 2 §51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řízení, ve znění platných předpisů (stavební zákon) rozhodlo na svém zasedání dne 26. 2. 2016 o výběru nejvhodnější varianty takto:

Do návrhu územního plánu Hnanice pro veřejné projednání bude zpracována varianta A řešení s doplňky dle výsledků dohod s dotčenými orgány.

1.5. Projednání podle § 52 zák. č. 183/2006 Sb.

Po té co byla dokumentace upravena v souladu s výsledky projednání, dohod a konzultací a výběru varianty a předána pořizovateli bylo v dubnu 2016 pořizovatelem zahájeno řízení o vydání územního plánu oznámením o veřejném projednání a vystavení předmětné dokumentace, která byla vystavena ode dne zveřejnění veřejné vyhlášky, tedy od 21.4.2016. Ve veřejné vyhlášce pořizovatel uvedl v souladu s ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona den, hodinu a místo veřejného projednání návrhu ÚP Hnanice. Pořizovatel současně se zveřejněním veřejné vyhlášky zajistil, aby byla dokumentace vystavena v tištěné podobě u pořizovatele a na Obecním úřadě Hnanice. V elektronické podobě pak na webových stránkách MěÚ Znojmo – <http://www.znojnocity.cz>. K veřejnému projednání přizval jednotlivě obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány a sousední obce a upozornil je, že dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 30. 5. 2016 stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Ostatním účastníkům bylo oznámení doručeno výše citovanou veřejnou vyhláškou s upozorněním, že ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 30. 5. 2016 může každý uplatnit své připomínky dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymežit území dotčené námitkou. Dotčené osoby jsou podle § 52 odst. 2 stavebního zákona vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Oznámení o projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla zveřejněna po stanovenou dobu na úředních deskách Městského úřadu Znojmo (od 21. 4. 2016 do 31.5.2016) a Obecního úřadu Hnanice (od 21.4.2016 do 30.5.2016) a to jak v klasické, tak i elektronické podobě.

Veřejné projednání se konalo dne 23. 5. 2016 v zasedací místnosti Obecního úřadu Hnanice. Odborný výklad řešení návrhu ÚP Hnanice provedl její zpracovatel Ing.arch.Ladislav Brožek. Tento odborný výklad doplnila pořizovatelka o informace týkající se dosavadního průběhu projednávání předmětné dokumentace včetně informace o činnostech, které budou následovat před samotným vydáním dokumentace v zastupitelstvu obce formou opatření obecné povahy.

Zpracovatel, společně s pořizovatelkou zodpověděli i všechny dotazy přítomných.

Dále pořizovatelka seznámila přítomné se stanovisky, námitkami a připomínkami doručenými na adresu pořizovatele v písemné podobě před veřejným projednáním.

Pořizovatelka dále seznámila přítomné s připomínkami, které byly doručeny v průběhu společného jednání, a současně je seznámila s tím, jak byly požadavky v nich uvedené zpracovány, případně důvody pro které k jejich zpracování do územního plánu nedošlo.

Po zodpovězení dotazů bylo jednání ukončeno.

Ve lhůtě před konáním veřejného projednání bylo na adresu pořizovatele doručeno pět stanovisek dotčených orgánů. Všechna byla souhlasná (Ministerstvo životního prostředí, Státní pozemkový úřad, Obvodní báňský úřad, Hasičský záchranný sbor a Krajský úřad Jihomoravského kraje). Ve lhůtě po veřejném projednání do 30.5.2016 bylo doručeno pouze stanovisko Správy Národního parku Podyjí. Dále byly doručeny tři námitky.

S odkazem na výše uvedené, lze konstatovat, že dokumentace územního plánu Hnanice byla projednána v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

II.B SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR 2008), schválené vládou ČR dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 vyplývá pro dané území požadavek vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních předpokladů pro příznivé přírodní podmínky, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost společenství obyvatel obce. Obec Hnanice neleží v žádné rozvojové oblasti ani na žádné ose, vymezené v Politice územního rozvoje ČR 2008, ani na její území nezasahují jiné v PÚR 2008 definované nadmístní zájmy.

Územní plán zohledňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsažené v „Politice územního rozvoje ČR 2008“:

- (článek 14) ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví - byly zohledněny širší souvislosti okolí sídla a požadavky vyplývající z režimů zvláště chráněných území, které se nachází na území obce, včetně požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů pro území ORP Znojmo,
- (článek 14a) svým řešením dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – hledisko ochrany ZPF je při řešení respektováno
- (článek 15) předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel – koncepce návrhu nových ploch pro výstavbu bydlení předpokládá jejich organické napojení na stávající urbanistickou strukturu obce včetně tak, aby nemohlo dojít k segregaci prostorové ani sociální,
- (článek 16) při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území - v územním plánu je vyvážena ochrana ochrany hodnot a potřeby vytvářet podmínky pro rozvoj území,
- (článek 16a) při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – změny v území svým rozsahem nemohou ovlivnit rozvoj regionu - nepromítá se do řešení
- (článek 17) vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí – návrh ÚP vymezuje podmínky využití ploch tak, aby v nich bylo možné umisťovat vhodné ekonomické aktivity, které nejsou v rozporu s využitím ostatních ploch v území. S ohledem na potřebu ochrany kvalitních přírodních podmínek a krajinného rázu nejsou nové zastavitelné plochy pro výrobu navrhovány, pro tyto účely lze využít existujících rezerv na stávajících plochách nebo intenzifikovat jejich využití, nerušící ekonomické aktivity lze umístit i uvnitř obytné zóny,
- (článek 19) vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (brownfield) a hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území se zachováním veřejné zeleně – po prověření bylo zjištěno, že na území obce neexistují ucelené plochy, které jsou vhodné k přestavbě
- (článek 20) respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí – návrh stanoví podmínky využití ploch, které zajišťují ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, návrhem prvků zeleně v krajině a nové vodní plochy jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- (článek 20a) vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury – řešení ÚP neobsahuje záměry, které by mohly zhoršit migrační propustnost krajiny
- (článek 21) vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně – s ohledem na přímou vazbu zastavěného území obce a snadnou dostupnost volné krajiny nejsou navrhovány žádné nové plochy veřejné zeleně, stávající plochy jsou zachovány,

- (článek 22) vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu – v ÚP jsou navrženy nové plochy zeleně rekreační, stávající turistické trasy a cyklotrasy jsou respektovány, s ohledem na potřebu ochrany kvalitních přírodních podmínek a krajinného rázu nejsou nové zastavitelné plochy pro rekreaci hromadnou ani individuální navrhovány,
- (článek 24) vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy – po vyhodnocení potřeb v území je navržena koncepce dopravní infrastruktury, stávající síť silnic je stabilizována, síť místních komunikací je navržena doplnit pro potřebu dopravní obsluhy navržených zastavitelných ploch bydlení.
- (článek 24a) na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je významné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu – nejedná se o takové území, nepromítá se do řešení
- (článek 25) vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před přírodními katastrofami v území – navržená vodní nádrž bude svojí retenční kapacitou sloužit i pro ochranu zastavěného území před případným ohrožením velkou vodou, součástí stanovených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití je požadavek na vsakování a účelové využívání dešťových vod v zastavěném i zastavitelném území,
- (článek 26) vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech. Jakékoli stavby je možné umisťovat pouze se souhlasem věcně a místně příslušného vodoprávního úřadu v souladu s ustanovením § 17 vodního zákona. Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby – v záplavovém území nejsou navrhovány plochy pro umisťování staveb, stávající zástavba, leží místy uvnitř záplavového území, před asanací je chráněna z důvodu ochrany civilizačních a kulturních hodnot území jako urbanistické a architektonické dědictví. Její ochrana bude proto zajištěna operativními opatřeními.
- (článek 27) vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury – obec je základním prvkem sídelní struktury, pro doplnění stávajícího vybavení veřejnou infrastrukturou jsou navrženy plochy **Z8** a **Z16**.
- (článek 28) pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území – území, jeho urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a uspořádání krajiny, bylo řešeno tak, aby byly vytvořeny podmínky pro naplnění stanovených cílů rozvoje obce a splnění požadavků na veřejnou infrastrukturu v dlouhodobé perspektivě vývoje obce.
- (článek 30) úroveň technické infrastruktury je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti – řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizace Jihomoravského kraje, obec má vybudovaný vodovod, kanalizaci a plynovod.
- (článek 31) vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů – dle zadání ÚP není předmětem řešení, v platné ZÚR nejsou požadavky v této oblasti, které by se dotýkaly řešeného území.
- (článek 32) při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech – nepromítá se do řešení ÚP, z rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP nevyplývají požadavky akutního řešení znevýhodněných částí, které nesplňují požadavky na kvalitní strukturu bytového fondu a vymezení ploch přestavby.

Soulad s dokumentací vydanou krajem

V současné době není pro řešené území platná žádná územně plánovací dokumentace vydaná krajem. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“), které byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22. 9. 2011 usnesením č. 1552/11/Z 25., byly rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 6. 2012, který nabývá účinnosti

dnem jeho vyhlášení, zrušeny. Dokumentace vymezovala v řešeném území plochy pro Územní systém ekologické stability na nadregionální úrovni. Do řešeného území zasahuje nadregionální biocentrum NRBC 07 – Údolí Dyje. V souvislosti se zrušením ZÚR JMK byl, jako jev č. 118 – „Jiné záměry orgánů veřejné správy“, předán pro aktualizaci Územně analytických podkladů ORP Znojmo materiál „Koncepční vymezení prvků R a NR ÚSES“, který byl poskytnut dle dohody všech sedmi věcně a územně příslušných orgánů ochrany přírody. Součástí poskytovaného údaje o území je textová část (metodické zásady pro aplikaci v procesu územního plánování). Územní plán tento materiál zpřesňuje v měřítku a podrobnosti odpovídající zpracování předmětné územně plánovací dokumentace.

II.C SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Obec má funkci základního prvku v systému osídlení. Funkci vyšší územní jednotky vzhledem k řešenému území zastává město Znojmo, kde je pro obyvatele dostupné veškeré ostatní občanské vybavení.

Řešení územního plánu vychází z postavení obce v systému osídlení. Respektuje dané přírodní podmínky a nenavrhuje žádné plochy pro záměry, které by mohly ohrožovat podmínky života budoucích generací.

Plochy pro bydlení jsou přiměřené vlastním potřebám obce. Předpokládá se jejich postupné zastavování tak, aby nebyla ohrožena sociální soudržnost obyvatel obce. Navržené zastavitelné plochy umožňují doplnění občanské vybavenosti a umístění vhodných ekonomických aktivit.

Návrhem územního plánu nejsou ohroženy přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Jsou respektovány nemovité památky a vymezeny k ochraně objekty místního zájmu ochrany. Navržené záměry nezasahují do ploch významných krajinných prvků, vodních toků a ploch lesů, navržené plochy pro prvky ÚSES, vodní nádrž a plochy zeleně vytváří předpoklady pro další rozvíjení přírodních hodnot v území a stabilizaci krajiny. Stanovené regulativy využití území vychází z cílů územního plánování chránit přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Jsou vymezeny zastavitelné plochy k prověření územní studií, jejichž úkolem bude mimo jiné i určení typu zástavby a jejího zapojení do krajiny. Řešení územních studií bude projednáno i se Správou NP Podyjí.

II.D SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Hnanice je zpracován dle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a příslušných prováděcích vyhlášek zvl. vyhl.č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací dokumentace, vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhl. č.502/2006 Sb., kterou se mění vyhláška MMR č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu.

Dokumentace je dělena na vlastní územní plán (výrokovou část) a odůvodnění. Odůvodnění je zpracováno v souladu s platným zněním vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, přílohou č. 7, část II. Obsah odůvodnění územního plánu a § 53 odst. 5 stavebního zákona. V řešeném území se vyskytují plochy zeleně, které plní důležitou funkci a podmiňují možnosti rekreace obyvatel a návštěvníků území a zeleně v krajině s významnou funkcí ekologickou. Z důvodu zajištění jejich rozvoje a ochrany jsou nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. územním plánem vymezeny jako samostatné plochy a jsou stanoveny podmínky pro jejich využití (ZV – zeleň veřejná, ZS – zeleň soukromá a vyhrazená, ZR – zeleň rekreační, NP – zeleň krajinná).

II.E SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ STÁTNÍ SPRÁVY PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Při řešení byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu v souladu s požadavky zákona 334/1992 Sb. v platném znění. Byly respektovány požadavky zvláštních právních předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, ochrany vod, požární a civilní ochrany ani dalších zvláštních předpisů a požadavky vyplývající z výsledků projednání dle § 50 stavebního zákona.

V rámci společného jednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi a obcí Hnanice byla na adresu pořizovatele doručena následující stanoviska dotčených orgánů:

1. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu
3. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského
4. Ministerstvo životního prostředí
5. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy
6. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
7. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu
8. ČR – Státní energetická inspekce
9. Krajská hygienická stanice
10. Ministerstvo obrany ČR
11. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče
12. Státní pozemkový úřad
13. Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny
14. Správa Národního parku Podyjí

Ve stanovené lhůtě byly na adresu pořizovatele doručeny následující připomínky:

1. Lenka Mitrovič, Rudofsweg 3, Mitterretzbach
2. Petr Dostál, Pod Skálou 45, Hnanice
3. Ing. Karel Matula, Sládkova 17, Znojmo
4. ČADA – CORPORATION s.r.o., Bulharská 24, Znojmo

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh vyhodnocení stanovisek a připomínek (§172 odst.4 zákona č.500/2004 Sb., správní řád).

Vypořádání stanovisek:

Stanoviska 1. – 4. a 7. – 11. byla souhlasná bez připomínek, z tohoto důvodu zde není uveden ani jejich obsah ani jejich vyhodnocení.

Stanovisko č.5 – Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy

Dotčený orgán požadoval upřesnění informací týkajících se silnic v jejich správě a vlastnictví, konkrétně požadoval:

- opravit kategorizaci silnic a zařazení do funkčních slupin dle podkladu JMK
- omezit možnost přímého napojování na silnici II.třídy
- podmínit využití ploch přiléhajících k silnicím z hlediska vlivu hluku

Tyto podmínky budou do návrhu dokumentace doplněny v rámci úpravy před zahájením veřejného projednání.

Stanovisko č.6 – Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí

Toto stanovisko obsahuje dílčí stanoviska jednotlivých dotčených orgánů hájících zájmy podle zvláštních právních předpisů z hlediska:

- zákona č.254/2001 Sb., o vodách – souhlasí
- zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
 - souhlasné stanovisko k variantě A
 - nesouhlasné stanovisko k variantě B

Řešení: Vzhledem k tomu, že při dohodovacím řízení s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny bylo dohodnuto řešení prolínající se oběma variantami, požádal pořizovatel

orgán ochrany ZPF o přehodnocení výše uvedeného stanoviska a dohodl s ním nově navržené řešení, tedy varianta A s doplňky dle výsledků všech dohod.

- zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – souhlasí

- zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí - informuje, že stanovisko bude vydáno samostatně po předložení doručených stanovisek a výsledků konzultací.

Řešení: pořizovatel po ukončení všech konzultací požádal o vydání samostatného stanoviska, které je uvedeno v kapitole II.F tohoto odůvodnění.

Stanovisko č.12 – Státní pozemkový úřad

Dotčený orgán upozorňuje na rozdíly v předloženém plánu ÚSES oproti schválenému plánu společných zařízení v rámci KPÚ.

Řešení: Vzhledem k tomu, že k problematice řešení ÚSES podaly svá stanoviska i dotčené orgány ochrany přírody (MěÚ Znojmo, odbor životního prostředí a Správa NP Podyjí) rozhodl pořizovatel o svolání pracovního jednání za účasti všech dotčených orgánů s cílem vyjasnění odlišností vymezení prvků ÚSES v jednotlivých dokumentech, zkoordinování požadavků a dohoda návrhu řešení prvků ÚSES pro územní plán. Toto jednání se uskutečnilo dne 25. 3. 2015. Při tomto jednání se přítomní shodli na tom, že v návrhu územního plánu budou vymezeny skladebné části lokálního ÚSES, tak jak je znázorněn ve variantě „A“ územního plánu s tím, že část lokálního biokoridoru LBK 5 u ČOV bude vymezen tak, aby nezasahoval na parcelu č. 720.

Dále byla konzultována problematika vymezování interakčních prvků (IP) v územním plánu. Pořizovatelka seznámila přítomné s dopisem ředitele odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj k závaznosti interakčních prvků ze dne 15.2.2015, ve kterém jsou uvedeny důvody, na základě kterých nemůžou být IP v územně plánovací dokumentaci vymezovány a vysvětlení, že IP nejsou obecně závaznou součástí ÚSES.

Z tohoto důvodu nebude součástí výrokové části dokumentace územního plánu vymezení IP, s tím, že síť IP lze doplnit do schématu, který bude doplňovat návrh řešení koncepce uspořádání krajiny.

Dále bylo dohodnuto, že plochy IP, k jejichž vymezení došlo při zpracování KPÚ a jsou tedy vymezeny přímo na konkrétních parcelách a jejichž využití je tedy již dohodnuto i s vlastníky, budou v územním plánu vymezeny jako plochy přírodní NP – zeleň krajinná.

Stanovisko č.13. – Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny

Dotčený orgán ve svém stanovisku požadoval, aby byly doplněny prvky ÚSES na lokální úrovni dle schváleného plánu komplexní pozemkové úpravy – lokální biokoridor jižně od toku Daněže, síť interakčních prvků.

Řešení: Řešení požadavku je uvedeno výše v tomto dokumentu v řešení stanoviska č.12.

Stanovisko č.14 – Správa Národního parku Podyjí

Dotčený orgán se ve svém stanovisku vyjádřil ke každé z předložených variant zvlášť.

Řešení jednotlivých požadavků bylo předmětem samostatných jednání s dotčeným orgánem za účasti určeného zastupitele. Výsledky těchto jednání jsou vyjádřeny v dohodě ze dne 12.8.2015 (doručeno 7.9.2015). Text dohody je uložen ve spisu pořizovatele.

Vypořádání připomínek:

Připomínka č.1 – Lenka Mitrovič, Rudofsweg 3, Mitterretzbach

Vlastník pozemků v řešeném území podává připomínku k vymezenému způsobu využití parcel v jeho vlastnictví v zastavěném území. Parcely jsou vymezeny chybně jako veřejné prostranství, neboť jsou součástí plochy bydlení a pod společným oplocením s rodinným domem.

Řešení: Pořizovatel ověřil, že předmětné parcely jsou v územním plánu vyznačeny popsáním způsobem, čili jako součást veřejného prostranství. Současně při terénním šetření ověřil, že toto vymezení neodpovídá skutečnému stavu v terénu. V této souvislosti a po dohodě s určeným zastupitelem vydá pořizovatel pokyn projektantovi k úpravě dokumentace před veřejným projednáním a to tak, aby předmětné parcely byly vymezeny jako součást stávajících ploch bydlení.

Připomínka č.2 – Petr Dostál, Pod Skálou 45, Hnanice

Vlastník pozemků v řešeném území požaduje vymezení parcely v jeho vlastnictví jako plochy RS – plochy rekreace – sklepy. V předloženém návrhu je tato plocha vymezena jako plocha NP – plochy přírodní – zeleň krajinná. Na předmětné parcele se nachází vinný sklep.

Řešení: Pořizovatel ověřil, že předmětná parcela je v územním plánu vyznačena popsáním způsobem, čili jako plocha krajinné zeleně. Současně při terénním šetření ověřil, že tato parcela se nachází na okraji stávající vinice mimo zastavěné území a že se na ní v současné době nenachází žádná stavba. Existence podzemních prostor (vinný sklep) dovodit z částečně krytého vstupu do podzemní části. Dle katastru nemovitostí se jedná o ostatní plochu - jiná plocha. V historických mapových podkladech lze dohledat, že se na uvedené parcele nacházela stavba, to je patrné především stabilního katastru z roku 1824. Stavba na parcele je patrná i z doloženého leteckého snímku z 50.let minulého století.

Vzhledem ke skutečnosti, že tato parcela je v katastru nemovitostí vedena jako ostatní plocha – jiná plocha, nelze ji v návrhu územního plánu vymezit jako plochu zastavěného území (§58 stavebního zákona). V návrhu vymezený způsob využití – plocha NP – plocha přírodní – zeleň krajinná neodpovídá ani stávajícímu využití plochy ani jejímu charakteru. Vymezení plochy požadovaným způsobem, tedy jako zastavěná plocha RS – plochy rekreace – sklepy, však z výše uvedeného důvodu není možná. Plochu lze vymezit jako navrhovanou – tedy zastavitelnou plochu s požadovaným využitím. Pořizovatel, při vyhodnocování tohoto požadavku, nedošel k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh územního plánu, je však nezbytné ověření návrhu v rámci projednání s dotčenými orgány. Pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem, vydá projektantovi pokyn k doplnění tohoto návrhu do dokumentace před veřejným projednáním a v rámci veřejného projednání ověří navržené řešení.

Připomínka č.3 – Ing.Karel Matula, Sládkova 17, Znojmo

Vlastník pozemků v řešeném území podává připomínku k vymezenému způsobu využití parcely v jeho vlastnictví v zastavěném území. Parcela je vymezena chybně jako veřejné prostranství, neboť je součástí plochy bydlení.

Řešení: Pořizovatel ověřil, že předmětná parcela je v územním plánu vyznačena popsáním způsobem, čili jako součást veřejného prostranství. Současně při terénním šetření ověřil, že toto vymezení neodpovídá zcela skutečnému stavu v terénu. Parcela sice není s rodinným domem pod společným oplocením, avšak bezprostředně s ním souvisí. V této souvislosti a po dohodě s určeným zastupitelem vydá pořizovatel pokyn projektantovi k úpravě dokumentace před veřejným projednáním a to tak, aby předmětné parcely byly vymezeny jako součást stávajících ploch bydlení.

Připomínka č.4 – ČADA – CORPORATION s.r.o., Bulharská 24, Znojmo

Podatel připomínky zastupuje na základě plné moci vlastníka pozemků v řešeném území. V připomínce se vyslovuje nesouhlas s navrženým způsobem využití parcely v jeho vlastnictví a bezprostředně navazuje na stávající objekt bydlení v jeho vlastnictví. Předmětná parcela je vymezena jako zeleň rekreační a současně je součástí nadregionálního biocentra. Vlastník požaduje vymezení této plochy takovým způsobem, aby nebylo znemožněno zřízení společného oplocení pozemku s rodinným domem.

Řešení: Pořizovatel ověřil, že předmětná parcela je v územním plánu vyznačena popsáním způsobem, čili jako součást nadregionálního biocentra se způsobem využití zeleň rekreační. Současně při terénním šetření ověřil, že toto vymezení neodpovídá zcela skutečnému stavu v terénu. Parcela bezprostředně navazuje na stávající objekt bydlení a je využita jako zahrádka a předzahrádka.

S přihlédnutím k tomu, že parcela je v územním plánu vymezena jako součást nadregionálního biocentra mimo zastavěné území, projednal pořizovatel tento požadavek s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny v rámci dohody jeho stanoviska. Při vypořádání požadavku bylo dohodnuto následující řešení:

„Mezi plochy zahrad v zastavěném území budou nově zařazeny následující parcely: 420/5, 358/15 (severní část od domu po hranici parcely), 539, 356/1 (část, která je v zastavěném

území), 709 a 711 (obě severní část od návrhu bydlení po hranici parcel). Dále části parcel zastavitelné plochy Z2, ale pouze do hloubky stávající plochy bydlení na parcele č. 405/3. Podmínky využití těchto ploch budou shodné s výše uvedeným dohodnutým zněním pro plochy ZS.“

V této souvislosti a po dohodě s určeným zastupitelem vydá pořizovatel pokyn projektantovi k úpravě dokumentace před veřejným projednáním a to tak, aby předmětná parcela byla vymezena jako součást zastavěného území a to tak, že její severní část od domu po hranici parcely bude vymezena se způsobem využití ZS – zahrady v zastavěném území. Zbývající část parcely zůstane vymezena jako stávající plocha bydlení.

V následně vedeném řízení o návrhu územního plánu byla na adresu pořizovatele doručena následující stanoviska dotčených orgánů:

1. stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 12.4.2016
2. stanovisko Státního pozemkového úřadu ze dne 18.4.2016
3. stanovisko Obvodního báňského úřadu ze dne 14.4.2016
4. stanovisko Hasičského záchranného sboru ze dne 6.5.2016
5. stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 17.5.2016
6. stanovisko Správy Národního parku Podyjí ze dne 25.5.2016

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh vyhodnocení stanovisek a připomínek (§172 odst.4 zákona č.500/2004 Sb., správní řád).

Vypořádání stanovisek:

S přihlédnutím ke skutečnosti, že všechna doručená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná s navrhovaným řešením a neobsahovala žádné požadavky, není zde uveden jejich obsah ani jejich vypořádání.

Vypořádání připomínek:

Ve stanovené lhůtě nebyly na adresu pořizovatele doručeny žádné připomínky.

S odkazem na výše uvedené, lze konstatovat, že dokumentace územního plánu Hnanice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů státní správy.

II.F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

II.F.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblast je zpracováno jako samostatná dokumentace.

Dokumentace návrhu územního plánu Hnanice byla posuzována z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

Odůvodnění

Stanovisko příslušného dotčeného orgánu státní správy, kterým je na části řešeného území odbor životního prostředí při Krajském úřadě Jihomoravského kraje, ze dne 24.1.2012 sděluje, že z hlediska zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání Hnanice v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Tento závěr vychází z úvahy, že hodnocený záměr je svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětu ochrany. Současně konstatuje, že žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný, nejsou tímto návrhem zadání dotčeny a upozorňuje na to, že velká část řešeného území se nachází v Národním parku Podyjí a v jeho ochranném pásmu.

Správa Národního parku Podyjí (dále jen „Správa NP Podyjí“) vydala dne 5.4.2012 stanovisko jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.,

o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), na základě předloženého návrhu zadání Územního plánu Hnanice (dále jen „Návrh zadání“), oznamovatele Městský úřad Znojmo, odbor výstavby, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 toto stanovisko:

Nelze vyloučit významný vliv předloženého návrhu na Ptačí oblast Podyjí a evropsky významné lokality v kompetenci Správy NP Podyjí.

Odůvodnění:

Na základě žádosti zpracovatele bylo doplněno odůvodnění. K výše uvedenému závěru dospěl příslušný orgán ochrany přírody na základě prostudování a projednání předloženého návrhu.

Vliv na EVL CZ 0624096 Podyjí: vyjma areálu bývalé roty, mají být podle návrhu územního plánu zastavěná území vymezována v poměrně velké vzdálenosti od hranic EVL Podyjí. Areál bývalé roty se hranice EVL Podyjí dotýká minimálně, z tohoto důvodu ovlivnění EVL Podyjí nepředpokládáme.

Vliv na Ptačí oblast (PO) CZ 0621032 Podyjí: Předmětem ochrany PO jsou dva prioritní druhy: strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*) a pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*). Z Návrhu zadání není zřejmé, jaké bude funkční využití a stanovené regulativy současných ploch zahrádek a dalších porostů dřevinné zeleně, které lemují stabilizované, přebírané i nově navrhované plochy pro výstavbu, nebo jsou jimi obklopeny. Z Návrhu zadání nelze vyčíst, například na jaké ploše křovin bude nově znemožněno hnízdění pěnice vlašské, nelze tedy ani odhadnout, jak velká část populace tohoto předmětu ochrany v PO bude ovlivněna. Nelze tedy posoudit, zda vliv bude významný, či nikoli.

Z Návrhu zadání není též zřejmé, jaké využití ploch ve volné krajině s výskytem biotopů druhů, které jsou předmětem ochrany PO, dovolí stanovené regulativy. Pokud bude možné takové využití, které s sebou ponese likvidaci křovin, může jít o významný zásah do biotopu druhů, které jsou předmětem ochrany PO.

Návrh zadání počítá s vymezením dalších zastavitelných ploch mimo ochranné pásmo národního parku. Není zde výslovně uvedeno, že plochy budou hledány i mimo PO Podyjí. V místě, kde PO zasahuje mimo území ochranného pásma národního parku, byly předchozími změnami územního plánu vymezeny zastavitelné plochy, které budou dle Návrhu zadání novým územním plánem převzaty, a není vyloučeno vyznačování dalších zastavitelných ploch, které by bezprostředně navazovaly. Kompetentním orgánem ochrany přírody pro tuto část PO je sice Krajský úřad Jihomoravského kraje, Správa NP ale tyto údaje musí vzít v úvahu z důvodu posouzení území PO v její celistvosti.

Z téhož důvodu musí Správa NP vzít v úvahu i možný vliv stavu populací předmětů ochrany bezprostředně za hranicí PO na populace uvnitř PO Podyjí. Proto je nezbytné posoudit i ovlivnění populací těchto druhů mimo území PO. I mimo území PO jsou v katastru obce Hnanice biotopy druhů, k jejichž ochraně je PO určena, a zachování této části populace může mít zásadní vliv na stav druhu v PO. Z předloženého návrhu není zřejmé, jaké bude funkční využití ploch s výskytem těchto biotopů, proto nelze vliv na PO zodpovědně posoudit. Dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. orgán ochrany přírody posuzuje, zda navržená koncepce nebo záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Z výše uvedených důvodů orgán ochrany přírody nemůže významný vliv na PO Podyjí vyloučit.

Vliv na Evropsky významnou lokalitu (EVL) CZ 0620004 Fládnitzké vřesoviště: z návrhu územního plánu není zřejmé, jaké bude funkční využití ploch, na nichž se nachází EVL Fládnitzké vřesoviště, a to zejména v souvislosti s novým využitím areálu bývalé roty. Není zřejmé, jak nové stanovené funkční využití zmíněného areálu ovlivní EVL. Z toho důvodu nelze vyloučit významný vliv na tuto EVL.

Z důvodů uvedených výše Správa NP Podyjí nemůže vyloučit významný vliv předloženého návrhu na Ptačí oblast Podyjí a evropsky významné lokality, které má ve své kompetenci.

Ve smyslu § 90 odst. 1 zákona 114/1992 se toto stanovisko nevydává v režimu, na který se vztahují obecné předpisy o správním řízení. Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Dne 29.1.2014 požádal pořizovatel o vydání stanoviska Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů a současně doložil stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tj. Správy Národního parku Podyjí.

K časové prodlevě došlo především z důvodu dohodovacího řízení mezi Obcí Hnanice a Správou Národního parku Podyjí ve věci oprávněnosti uplatněných požadavků tohoto dotčeného orgánu k návrhu zadání. Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce bylo pořizování předmětné územně plánovací dokumentace pozastaveno. Dne 28.1.2014 rozhodlo zastupitelstvo obce Hnanice, že v pořizování územního plánu bude pokračovat s tím, že požadavky uplatněné Správou Národního parku Podyjí k Návrhu zadání ÚP Hnanice v roce 2012 bude v plném rozsahu akceptovat.

Dne 24.1.2012 vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje pod č.j. JMK 154/2012 Koordinované stanovisko k Návrhu zadání územního plánu Hnanice.

Součástí tohoto stanoviska bylo i stanovisko Odboru životního prostředí z hlediska zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. V tomto stanovisku se říká, že návrh zadání může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č.1 uvedeného zákona a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení §10a odst.1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. OŽP si vyhrazuje možnost uplatnit požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Hnanice na životní prostředí na základě projednání návrhu zadání s orgánem ochrany přírody podle bodu č.4 tohoto stanoviska (viz.koordinované stanovisko), resp.po doložení stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tj. Správy Národního parku Podyjí.

Požadované stanovisko je přílohou této žádosti. Pro informaci doplňujeme, že stanovisko Správy Národního parku Podyjí bylo vydáno 27.1.2012 a na podatelně Městského úřadu ve Znojmě zaevidováno dne 30.1.2012 pod číslem jednacím MUZN 8099/2012.

Na základě výše uvedených skutečností vás nyní žádáme o vydání vašeho stanoviska z hlediska zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Odpověď na výše citovanou žádost byla vydána dne 6.2.2014 pod číslem jednacím JMK 12724/2014.

Dne 29.01.2014 obdržel KrÚ JMK, OŽP od pořizovatele územního plánu MěÚ Znojmo, odboru výstavby stanovisko Správy Národního parku Podyjí k Návrhu zadání územního plánu Hnanice podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů v tom smyslu, že nelze vyloučit významný vliv předloženého návrhu územního plánu na Ptačí oblast Podyjí a evropsky významné lokality v kompetenci Správy Národního parku Podyjí (č.j. NPP 0412/2012 ze dne 05.04.2012).

Na základě výše uvedeného vydává KrÚ JMK, OŽP stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k Návrhu zadání územního plánu Hnanice:

Pro návrh zadání územního plánu Hnanice nevyloučil orgán ochrany přírody Správa Národního parku Podyjí jeho významný vliv na evropsky významnou lokalitu - Ptačí oblast Podyjí (kód CZ0621032) a evropsky významnou lokalitu Podyjí (kód CZ0624096) vymezenou nařízením vlády. Jedná se tedy o koncepci posuzovanou ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s ohledem na možný vliv na životní prostředí, vyplývající z ustanovení §45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

KrÚ JMK, OŽP tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Hnanice na životní prostředí.

- Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve spolupráci s osobou, která je držitelem autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

- Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

- Vyhodnocení se zaměří zejména na možné střety se zájmy ochrany přírody (evropsky významné lokality – Podyjí a Ptačí oblast Podyjí).
 - Upozorňujeme na ustanovení §45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., které stanoví pro případ, kdy nelze vyloučit negativní vliv koncepce na lokality Natura 2000, povinnost zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vlivy na tyto lokality vyloučit nebo zmírnit. V ostatní bodech se stanovisko zdejšího odboru životního prostředí k návrhu zadání územního plánu Hnanice nemění.
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí upozornil ve svém stanovisku ze dne 6.2.2012 na ustanovení §45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., které stanoví pro případ, kdy nelze vyloučit negativní vliv koncepce na lokality Natura 2000, povinnost zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vlivy na tyto lokality vyloučit nebo zmírnit. Na základě výše uvedeného bude návrh územního plánu zpracován ve variantách.

II.F.2 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Stanovisko k návrhu Územního plánu Hnanice podle §50 odst. 5 stavebního zákona bylo vydáno dne 27.10.2015 pod číslem jednacím JMK 138191/2015. Toto stanovisko je uloženo ve spisu pořizovatele.

V této části textu je uveden pouze následující výpis z jeho znění:

„STANOVISKO

k Návrhu územního plánu Hnanice podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Hnanice

Charakter a rozsah koncepce:

Návrh územního plánu Hnanice byl vyhotoven jako variantní - ve dvou variantách (A a B), přičemž obě varianty řeší celé správní území obce, které se sestává z jednoho katastrálního území, jehož celková rozloha je 777 ha.

Hlavní cíle rozvoje obce vycházejí ze stanovené celkové koncepce rozvoje, kterou je snaha rozvíjet území obce ve shodě se zásadami udržitelného rozvoje. To představuje na území obce Hnanice zejména ochranu hodnot území. Proto je třeba před zástavbou nových ploch upřednostnit regeneraci stávajícího stavebního fondu s důrazem na kvalitu bydlení, nejsou navrženy žádné rozsáhlé zastavitelné plochy. Je chráněno přírodní prostředí v aktuálním stavu a navrženo umístění zejména liniové krajinné zeleně k doplnění prvků a posilující její ekologickou stabilitu.

Rozrůstání zastavěného území obce nad rámec zastavitelných ploch je z hlediska ochrany krajinného rázu nežádoucí.

Plochy smíšené obytné, umožňující umístění nerušících ekonomických aktivit, jsou navrženy v omezené míře, mohou být využity pouze pro umístování činností, které nepoškozují životní prostředí. Umístění služeb a dalších vhodných ekonomických činností, včetně možné infrastruktury cestovního ruchu, je možné také uvnitř obytné zóny.

Plochy sídelní zeleně jsou stabilizovány. Stávající veřejné plochy je třeba zachovat, provádět odbornou údržbu a dosadbu, doplnit a udržovat solitérní dřeviny u objektů drobné architektury. Při návrhu a realizaci úprav dbát na to, aby byl zachován ráz sídla.

Koncepce dopravní infrastruktury řeší trasování cykloturistických tras na stávajících účelových komunikacích, místních komunikacích, případně samostatných cyklostezkách. Na vhodných místech lze u komunikací umísťovat technická zařízení a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu např. samostatné úseky cyklostezek, hygienická zařízení, informační zařízení apod. Stávající technická infrastruktura v obci je respektována, její rekonstrukce ve stávajících trasách a případné přeložky a úpravy jsou přípustné. Součástí územního plánu je návrh hlavních tras veřejné technické infrastruktury, jejich průběh může být upraven dle místních podmínek.

Plochy rekreace na území obce jsou stabilizovány. Tyto plochy nebudou dále rozšiřovány.

Plochy pro budování nových rekreačních objektů v nezastavěném území nejsou navrženy. V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat technická opatření a stavby, které zlepší jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. turistické a cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, při respektování zájmů ochrany přírodního prostředí.“

...“Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) Na základě návrhu územního plánu Hnanice, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti a po společném projednání Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 3 uvedeného zákona

NESOUHLASNÉ STANOVISKO

k variantě B Návrhu územního plánu Hnanice

a dále

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k variantě A Návrhu územního plánu Hnanice

za předpokladu splnění následujících podmínek:“...

...“Odůvodnění:

Návrh územního plánu Hnanice je předložen ve dvou variantách, variantě A a variantě B, jak vyplývá z textové části odůvodnění. Varianty se liší zejména mírou stavebního rozvoje a ve vymezení ÚSES. Varianta A využívá více stávající bytový a stavební fond v zastavěném území a omezuje zásahy do volné krajiny. Varianta B navrhuje extenzivnější stavební rozvoj obce.

Hodnocená koncepce ve variantě A nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany PO Podyjí a EVL Fládnitzské vřesoviště. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 konstatuje, že varianta B má významný negativní vliv na celistvost a předmět ochrany PO Podyjí. Na celistvost a předměty ochrany EVL Fládnitzské vřesoviště významný negativní vliv varianta B nemá.

Z hlediska vlivu na zábor ZPF je výhodnější varianta A (zábor ZPF 6,06 ha) oproti variantě B (zábor ZPF 10,16 ha). Stejně tak je u varianty A menší zábor ZPF - chráněných půd (I. a II. tř. ochrany), a to na ploše 4,35 ha, kdežto u varianty B činí tento zábor chráněných půd 8,86 ha. Z procesu vyhodnocení vlivů předloženého návrhu ÚP Hnanice na jednotlivé složky životního prostředí a z posouzení vlivů koncepce - návrhu územního plánu Hnanice na celistvost soustavy NATURA 2000 v řešeném území vyplývá, že územní plán lze při respektování zákonných požadavků a doporučení k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný ve variantě A, která je šetrnější z hlediska životního prostředí, zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF, urbanizace krajiny i rozsahu navrhované zástavby.

KrÚ JMK OŽP se tak ztotožňuje se závěrem zpracovatele SEA vyhodnocení a se závěrem zpracovatele hodnocení koncepce na soustavu Natura 2000. Porovnáním zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant SEA vyhodnocení, s přihlédnutím k hledisku komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Hnanice a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Hnanice ve variantě A bude akceptovatelný při uskutečnění zmírňujících opatření.

Zpracování stanovených podmínek a doporučení do územního plánu je třeba řádně a řádně okomentovat v jejím odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, přičemž podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které již byly do návrhu územního plánu prokazatelně zpracovány, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska. Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.“...

II.F.3. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH

Jak je výše uvedeno, stanovisko podle §50 odst. 5 bylo souhlasné za předpokladu splnění daných podmínek v územním plánu před jeho vydáním.

Ve stanovisku se konstatuje, že: „KrÚ JMK OŽP se tak ztotožňuje se závěrem zpracovatele SEA vyhodnocení a se závěrem zpracovatele hodnocení koncepce na soustavu Natura 2000. Porovnáním zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant SEA vyhodnocení, s přihlédnutím k hledisku komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Hnanice a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Hnanice ve variantě A bude akceptovatelný při uskutečnění zmírňujících opatření.“

Byly stanoveny podmínky, další doporučení z hlediska soustavy Natura 2000 a monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, případně pro sledování dalších jevů, které zpracovatel územního plánu případně orgány města vyhodnotí jako důležité.

Podmínky, odpovídající podrobnosti řešení územního plánu byly do dokumentace zapracovány.

Současně je třeba konstatovat, že na základě výsledků projednání s dotčenými orgány na úseku ochrany přírody a krajiny, došlo k úpravám v navrženém řešení varianty A. Tato úprava měla dopad zejména na stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Předmětný návrh úpravy byl tomuto dotčenému orgánu doručen společně s žádostí o přehodnocení původního stanoviska ze dne 31. 7. 2014 dopisem pořizovatele ze dne 7.9.2015. Příslušný orgán vydal doplnění původního stanoviska dne 14.9.2015 dopisem č.j. JMK 115934/2015. Toto stanovisko bylo souhlasné.

Zapracování podmínek stanoviska vydaného podle § 50 odst. 5 stavebního zákona a ostatních stanovisek bude ověřeno v rámci veřejného projednání předmětné dokumentace.

II.G KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Návrh územního plánu Hnanice byl vyhotoven jako variantní, obě varianty A a B řeší celé správní území obce, které sestává z jednoho katastrálního území k.ú. Hnanice, jehož celková rozloha je 777, 2273 ha.

Varianta A vycházela z předpokladu rozvoje obce intenzivnějším využitím stávajícího bytového a stavebního fondu v zastavěném území. Ochrana obrazu obce a krajinného rázu byly řešena omezením rozsah nových zastavitelných ploch na jeho obvodu. Do návrhu této varianty byly zapracovány pracovní výstupy souběžně zpracovávaného Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Stávající plochy veřejných prostranství, zahrnující i plochy upravené zeleně, byly respektovány a bylo navrženo jejich rozšíření o plochy Z3, Z8 a Z12.

Varianta B navrhovala na základě požadavků obce extenzivnější stavební rozvoj a více nových zastavitelných ploch. Pro omezení rizika negativního zásahu do obrazu obce a krajinného rázu stanovovala omezující podmínky pro jejich využití.

Pro obě varianty bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území. Na základě návrhu územního plánu Hnanice, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti a po společném projednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písmo e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydal ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 3 uvedeného zákona stanovisko k Návrhu územního plánu Hnanice (viz kap. II.F).

Protože návrh územního plánu obsahoval varianty řešení, předložil pořizovatel v souladu s ustanovením odst.2 §51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řízení, ve znění platných předpisů (stavební zákon) na základě výsledků projednání, výsledků řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zastupitelstvu obce Hnanice

ke schválení návrh výběru nejvhodnější varianty řešení a současně předložil vyhodnocení výsledků projednání, výsledků řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracované pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením odst.1 §51 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Hnanice na svém zasedání dne 29. 2. 2016 rozhodlo usnesením č. 176/2015 o výběru varianty následovně:

Zastupitelstvo obce Hnanice v souladu s ustanovením odst. 2 §51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řízení, ve znění platných předpisů (stavební zákon) rozhoduje o výběru nejvhodnější varianty takto:

Do návrhu územního plánu Hnanice pro veřejné projednání bude zpracována varianta A řešení s doplňky dle výsledků dohod s dotčenými orgány.

II.G.1. VÝCHODISKA ŘEŠENÍ

II.G.1.1. Krajinný ráz, historická východiska, hodnoty území

Krajinný ráz území obce Hnanice představuje významnou hodnotu, která je východiskem pro územním plánem navrženou urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny. V důsledku historického vývoje se na území obce nachází jedinečné kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty soustředěné zejména v zastavěném území a rovněž přírodní hodnoty ležící převážně na území Národního parku Podyjí. Kromě nejceněnějších objektů a přírodních území, které byly vyhlášeny kulturními památkami nebo chráněnými územími a jsou chráněny podle platných právních předpisů, se zde nachází další hodnotné objekty, které jsou nedílnou součástí celku kulturního a přírodního dědictví na území obce. Z toho důvodu vymezuje územní plán zásady ochrany těchto objektů a lokalit, v kterých se nachází. Ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví ve veřejném zájmu pro zajištění udržitelného rozvoje území, je jednou z priorit, obsažených v „Politice územního rozvoje ČR 2008“. Jejich zachování a rozvoj je rovněž zájmem vlastní obce, protože je předpokladem pro turistické aktivity a cestovní ruch, který bude dle východisek urbanistické koncepce v budoucnu představovat významnou složku ekonomických aktivit obyvatel obce.



Stav území dle mapy stabilního katastru (1824)

Nejvhodnější částí zastavěného území tvoří historické jádro obce, dochované ve svých podstatných rysech ve stavu odpovídajícím situaci v 18. století. Jedná se zejména o urbanistický celek zástavby, včetně navazujících hospodářských částí usedlostí a parcelaci a charakter navazujících zahrad. Je podstatné pro obraz pro příchozí a návštěvníky a identitu vlastních obyvatel obce. Proto jsou pro toto území stanoveny samostatně podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání, vztahené zejména na části objektů a ploch na rozhraní veřejných prostranství a soukromých pozemků. Podkladem pro územní vymezení centrální části obce byla proto mapa stabilního katastru (archiv ČÚZK). Účelem

stanovených podmínek prostorového uspořádání v centru obce je ochrana a rozvoj dochovaného stavebního fondu.

Na ostatním území je chráněn obraz obce a její začlenění v krajině. Z tohoto hlediska je při soudobém využití důležitá ochrana sadového charakteru dochovaných částí pásu zahrad, navazujících na bývalé hospodářské zázemí usedlostí v centru obce a jejich obnova v místech, kde je to možné.

II.G.1.2. Rozvojové podmínky

Obec leží v blízkosti města Znojma, které má funkci regionálního centra. Na svém území má jedinečné kulturní a přírodní atraktivity. Rozvíjí se místní vinařská tradice, víno je kvalitním místním produktem, který vyhledává stále větší počet návštěvníků. Tyto faktory dávají předpoklad rozvoje turistického ruchu na území obce, zejména jeho k hodnotám území šetrných forem.

V roce 1869 měla obec 94 domů a současně s historickým vývojem se počet obyvatel měnil (1930 129 domů, 565 obyvatel, 1970 72 domů, 264 obyvatel). V současnosti zde žije 352 obyvatel (ČSÚ 31.12.2013), za poslední desetiletí vzrostl jejich počet o 16 %. Na území obce zasahují suburbanizační tendence v příměstské oblasti města Znojma. Stavební rozvoj je limitován hledisky ochrany ZPF, kulturních a přírodních hodnot.

II.G.2. HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE OBCE A URBANISTICKÁ KONCEPCE

Hlavním cílem rozvoje obce je vytvořit udržitelné podmínky pro zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Na území obce Hnanice je důležitá zejména ochrana hodnot území. Před zástavbou nových ploch je třeba upřednostnit regeneraci stávajícího stavebního fondu s důrazem na kvalitu bydlení. Z toho důvodu řešení ÚP nenavrhuje žádné rozsáhlé zastavitelné plochy. Je chráněno přírodní prostředí v aktuálním stavu a navrženo doplnění zejména liniové krajinné zeleně k doplnění existujících prvků a posílení ekologické stability území. Rozrůstání zastavěného území obce nad rámec zastavitelných ploch je z hlediska ochrany krajinného rázu nežádoucí.

Plochy smíšené obytné, umožňující umístění nerušících ekonomických aktivit jsou navrženy v omezené míře doplnit, mohou být využity pouze pro umísťování činností, které nepoškozují životní prostředí. Umístění služeb a dalších vhodných ekonomických činností, včetně možné infrastruktury cestovního ruchu, je možné také uvnitř obytné zóny.

II.G 3. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ A SYSTÉM SÍDELNÍ ZELEŇ

Veřejná prostranství v obci jsou tvořena zejména koridory silnic a místních komunikací. Z hlediska vytváření obrazu obce je nejdůležitější prostor u průtahů silnic.

Systém sídelní zeleně je tvořen zejména zelení na veřejných plochách a zelení zahrad v obytné zástavbě. Je navrženo jeho doplnění s ohledem na budoucí potřeby cestovního ruchu. Stávající veřejné plochy je třeba zachovat, provádět odbornou údržbu a dosadbu druhy dle příslušných stanovištních podmínek (STG), doplnit a udržovat solitérní dřeviny u objektů drobné architektury, plochy zeleně doplnit vhodným mobiliářem. Jako podklad pro úpravy a údržbu je doporučeno zpracovat generel veřejné zeleně obce a projekty pro úpravy důležitých prostor.

II.G 4. Dopravní infrastruktura

Současný stav silniční sítě

Katastrálním územím obce Hnanice prochází silnice:

II/413	Mor. Krumlov – Znojmo – Hnanice – st. hranice
III/41321	Hnanice – st. hranice (ukončena po 1,00 km)
III/41322	Hnanice – Šatov - Chvalovice

Dopravní závady a jejich řešení:

Dopravní závady na silnicích a místních komunikacích (místa nevyhovující šířkové poměry, částečně omezené rozhledové poměry) nejsou závažného charakteru a je možné je řešit bez nároku na nové plochy umístěním vhodných svislých dopravních značek. Technický stav komunikací je třeba průběžně sledovat a provádět dle potřeby stavební úpravy jejich povrchů, propustků a jejich dalších součástí, doplnit zpevnění části před napojením účelových komunikací. V rámci stávajících ploch dopravy budou prováděny úpravy pro zvýšení bezpečnosti provozu na všech komunikacích se zvláštním zřetelem na bezpečnost pěší, cyklistické a ostatních druhů nemotorové dopravy.

Sčítání dopravy

Celostátní sčítání dopravy bylo v roce 2010 provedeno na silnici II/413 (sčítací stanoviště 6-3737), u silnic III. tříd je intenzita dopravy stanovena odborným odhadem, bližší v kap. 8.

Požadavky na výhledové řešení silniční sítě

Ve výhledovém řešení silniční sítě se v katastru obce neočekávají výraznější změny již stabilizované stávající silniční sítě s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravě komunikací v třídách, požadovaných ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, případně ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Kategorizace silnic

Dle kategorizace silniční sítě dle zásad ČSN 73 6101 "Projektování silnic a dálnic" a „Návrhové kategorizace krajských silnic JMK“ se mimo zastavěné území předpokládají úpravy silnice II/413 v kategorii S 7,5/60, silnice III/41321 S 6,5 a silnice III/41322 S 4,0 (úsek neplní funkci silnice). V zastavěné části obce byl v souladu s požadavky ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ zařazen silniční průtah II/413 ve funkční skupině B (sběrná), které odpovídá typ MO2 10/7,5/50. Požadovaný stav je na většině průtahu dosažen. Dopravní připojení ploch bydlení přiléhajících k silnici II/413 bude přednostně navrhováno ze stávajících nebo nových komunikací s funkcí obslužnou. Dopravní napojení ploch občanské vybavenosti a ostatních ploch bude navrhováno v souladu se zákonem, vyhláškou č. 104/1997 Sb., v platném znění.

Průtahy ostatních silnic mohou být upravovány ve funkční skupině C. Ochrané pásmo u silnic II. a III. třídy činí 15 m od osy mimo průtahy silnice zastavěným územím (Silniční zákon 13/97 Sb.). Rozhledová pole u křižovatek (silnic a MK) byla posuzována dle ČSN 73 6102:2007, kap.5.2.9.2.

Síť místních komunikací

Všechny MK v obci lze zařadit do funkční skupiny D1 - zklidněné se smíšeným provozem. Nové úseky místních komunikací pro navrženou výstavbu budou neslizovány s parametry dle platných předpisů. Šířkové uspořádání místních komunikací v centru obce je třeba uzpůsobit stávající historické zástavbě.

Doprava v klidu

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti v obci je výpočet dle ČSN 73 6110 problematický, parkovací plochy je nutno navrhovat spíše podle potřeb jednotlivých objektů. Jsou vymezeny plochy veřejných prostranství, které je možné nárazově využít pro parkování vozidel návštěvníků obce, výročí slavností apod. Tyto plochy musí být vybaveny tak, aby nedošlo k poškození životního prostředí (narušení nezpevněných ploch a půdní erozi, zásaku škodlivých látek a ohrožení podzemních vod, erozi apod.).

Výpočet koeficientu pro přepočtení počtu potřebných stání pro obec - informativní

stupeň automobilizace	velikost sídel. útvaru (počet obyvatel)	Index dostupnosti	výsledný koeficient
2,5	do 20 000	1	
1	1	1	1,0

Současný a požadovaný stav parkovišť je zachycený v následující tabulce

druh objektu	účel.jed./1stání	potřeba	skutečný stav
OÚ	25 m2	4	7 před objektem u II/413*
knihovna	20 m2	2	7 před objektem u II/413*
Kostel Sv.Wolfgang	8 sedadel	10	10 na MK
mateřská škola	5 žáků	5	4 v objektu, na II/413
obchod COOP	50 m2	2	2 na MK před objektem
dětské hřiště	2 návštěvníci	5	7 před objektem**
hřiště	2 návštěvníci	6	III/41321
čerpací stanice OMV	4 stojany	2	10 v objektu **
autoservis	0,25 stání	8	10 v objektu **
Hotel Happy Star + restaurace	3 lůžka 6 m2	40	50 v objektu
Hotel Vinice Hnanice, restaurace	3 lůžka 6 m2	35	43 v objektu + 11 pro zaměstnance
Restaurace „AD ASTRA“	8 m2	5	15 před objektem
Pension Vinohrad	3 lůžka	6	6 v objektu, na MK
Pension Vinice	3 lůžka	6	6 v objektu, na MK
Pension Osada Havranů	3 lůžka	6	6 v objektu, na MK
Lenza	4 zaměstnanci	5	v objektu

*, **, - sdílené odstavné plochy, * vyznačit

Veřejná hromadná doprava osob

Svým významem je v dopravních vztazích naprosto převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní.

- Autobusová doprava:

V katastru obce se nachází jedna zastávka HD u silnice II/413 s jednostranným zastávkovým pruhem a krytou zastávkou. Na okraji zastavěné části obce Hnanice je vybudována točna. Docházkové vzdálenosti pro část obyvatel obce přesahují doporučenou hodnotu (500 m chůze).

- Železniční doprava:

Katastrem obce neprochází železniční trať, nejbližší stanicí je asi 3 km vzdálený Šatov na trati ČD č. 248 Znojmo- Šatov – Retz).

Účelová doprava

Účelové komunikace v katastru slouží zejména zemědělskému hospodářství, objekty, sloužící zajištění rostlinné výroby (kromě vinařství) jsou umístěny mimo katastr obce. K dopravní obsluze přilehlých polí slouží účelové komunikace, napojené na silniční síť. Tyto cesty jsou jednak zpevněné asfaltovými úpravami o šířce cca 3,5 m, částečně pouze lehce zpevněné štěrkem bez výraznějšího odvodnění, jejich šířka se pohybuje okolo 3-4 m. Jejich další rozvoj a úprava dopravně-technických parametrů (zesílení konstrukce, řádné odvodnění) je závislé na jejich dalším využití. Vyskytuje se nevyhovující napojení na silnici, které je doporučeno stavebně rekonstruovat.

Část cest v severní části katastru je nepřístupná veřejné automobilové dopravě.

Pěší a cyklistická doprava

- Pěší trasy

V obci jsou vybudovány přilehlé chodníky (částečně jednostranné) v rámci úpravy průtahu II/413. Samostatné chodníky /pěší stezky pro pěší se vyskytují zejména ve střední části obce. U MK ve funkční skupině D 1 nejsou chodníky většinou vybudovány, případné přerušení nelze vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné považovat za závadu.

Znovín Walking

Katastrem obce prochází značené turistické stezky:

červená: Vranov - Šobes - Znojmo

žlutá: Znojmo - st. hranice-Retz

zelená: Hnanice - Šatov - Chvalovice

modrá: Podmolí- Pod Šobesem - Devět Mlýnů

- Cyklistická doprava

Intenzity cyklistické dopravy odpovídají a turistické atraktivitě okolí, členitému terénu, vysoké hustotě poměrně kvalitních účelových komunikací a blízkosti Rakouska s tradicí cyklistické dopravy.

Po polních cestách, MK a částečně také po silnici II/413 a zejména III/41322 jsou vedeny cyklotrasy:

48 Vídeň - Mikulov - Šobes -Vranov -Praha

5000 Znojmo - Králův Stolec - Havraníky - Znojmo

5239 Hnanice - Horecký Kopec -Rakousko (Retz)

Česko-rakouské tématické cyklistické okruhy.

- Okruh Národní park Podyjí

- Okruh šesti měst

- Okruh vinařským krajem

Povrch cyklistických tras je velmi rozdílný (zpevnění asfaltovým kobercem, makadam, šterk). Poměrně nepřehledné je s ohledem na množství tras jejich svislé dopravní značení.

Vliv dopravy na životní prostředí

Hladina hluku z dopravy ve venkovním prostoru je stanovena výpočtem podél průtahu silnice II/413 zastavěnou částí obce v průměrné vzdálenosti 15 m od osy komunikace a výšce 1,5 m nad terénem. U silnic II/413, III/41321 a III/41322 je stanovena izofona pro roky 2010 a 2030. Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 272/2011 ze dne ze dne 24. 8. 2011. Podle tohoto předpisu je nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru pro účely územního plánování stanovena v hodnotě LAeq,16h = 50 dB. Po započtení korekcí dle přílohy č. 3 A, odstavec č. 3 je v okolí průtahu silnice III/413 nejvyšší přípustná 24 hodinová dlouhodobá ekvivalentní hladina L dvn rovna 60 dB, noční dlouhodobá ekvivalentní hladina Ln potom 50 dB. - vypočtené hodnoty jsou uvedeny v následující tabulce.

označení komunikace	LAeq,16h dB(A) 2010	LAeq,8h dB(A) 2010	I55/45dB(A) 2010 (m)	I55.45 dB(A) 2030 (m)
II/413	56,1	48,7	16/20	13/21
III/41321			3/8	2/7
III/41322			4/9	4/9

Výpočet hladin hluku je proveden dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a Ing. Liborem Ládyšem - Praha 2011 a je přílohou této zprávy. Přesnější stanovení hlukové hladiny v obci je nutno ověřit podrobnějším rozbořem a hlukovou studií.

II.G. 5. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**II.G. 5.1. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU****Současný stav**

V obci je vybudován veřejný vodovod, vlastníkem a provozovatelem je Svazek obcí Daníž. Veřejný vodovod je napojen na skupinový vodovod Šatov-Havraníky-Hnanice. Hlavním zdrojem vodovodu je vrt Havraníky. Ze zdroje je voda čerpána do vodojemu Havraníky 1x250m³ s max. Hladinou 312,45 m n. m.

Tlakové poměry ve vodovodní síti:

VDJ Havraníky 312,45 m n. m.

Hnanice 260 – 290 m n. m.

Dle ČSN 75 5401 nemá max. doporučený hydrostatický tlak překračovat hodnotu 60 m (0,6 MPa). V odůvodněných případech může být až 70 m (0,7 MPa). Min. doporučený hydrodynamický tlak má mít v místě napojení vodovodní přípojky hodnotu 15 m (0,15 MPa) při zástavbě do dvou nadzemních podlaží. U hydrantu pro odběr požární vody má být podle

ČSN 73 0873 zajištěn statický přetlak nejméně 0,2 MPa. Při odběru nemá přetlak poklesnout pod 0,05 MPa. Tlakové poměry v obci jsou vyhovující.

Rozvoj vodovodů ve výhledovém období

Stávající způsob zásobení vodou zůstane zachován. Nově navržené lokality budou zásobeny prodloužením stávajících řadů. Bude třeba rekonstruovat nevyhovující části rozvodné sítě.

Místní zdroje vody, jejich kvalita a ochranná pásma

Na katastrálním území obce se nenachází žádné významné zdroje vody. Území obce se nachází na rozhraní hydrogeologických útvarů podzemních vod:- Severní polovina katastru: 6540 – Krystalinikum v povodí Dyje – západní část

- Jižní polovina katastru: 2241 – Dyjsko-svratecký úval

Závlahy

V 70 – 80 letech minulého století byl na území obce vybudován rozsáhlý závlahový systém, který je součástí závlah Šatov – Jaroslavice I. a II. stavba. Celková zavlažovaná plocha je zhruba 1500 ha, na území Hnanic se jedná především o závlahy vinic. Závlahy jsou nyní opět využívány a byly před 10 lety rekonstruovány. Majitelem je Společnost závlahy Dyjákovice s.r.o. Zdrojem vody je řeka Dyje, kde se na hranici katastru, u Baštova mlýna, nachází čerpací stanice. Výtlak z čerpací stanice je veden podél hranic katastru do akumulární nádrže v lokalitě U kapličky a odtud je závlahová voda čerpána do systému. Akumulární nádrž se nachází těsně za hranicemi katastru na území obce Havraníky. Odpad z akumulární nádrže a tlakové rozvody závlah prochází v těsné blízkosti zastavěného území obce, trasy vyznačené v územním plánu jsou orientační, pro konkrétní plochy je nutné požádat majitele o vytyčení.

Nouzové zásobování (PRVKÚK)

- **Užitková voda** - obec bude zásobena užitkovou vodou z veřejných i soukromých studní.

- **Pitná voda** - obec bude zásobena vodou z cisteren plněných ze zdroje Havraníky, který musí být zabezpečen tak, aby byl vždy v provozu. Pro obec bude třeba dovézt 7 m³/d.

Doporučení

- Zásobení pitnou vodou nových rozvojových ploch pro bydlení, řešit napojením na stávající, dostatečně kapacitní vodovodní síť.
- Sledovat občasnou kontrolou (1x ročně) místní zdroje vody (kvalitu a vydatnost) a udržovat technologickou a stavební část starších vodních zdrojů v provozuschopném stavu pro případ havárie využívaných zdrojů.
- Pro odběr podzemních a povrchových vod je zapotřebí mít řádné povolení Vodoprávního úřadu. V případě nedovoleného odběru mohou být uděleny poměrně vysoké pokuty. Doporučujeme, aby se každý informoval na Vodoprávním úřadu v Náměšti nad Oslovou (Oddělení vodního hospodářství na odboru Životního prostředí)

Ochranné pásmo vodovodu

Podle zákona č. 274 / 2001 Sb. O vodovodech a kanalizacích je ochranné pásmo vodovodu do DN 500 od vnějšího líce potrubí **1,5 m**.

II.G. 5.2. ODKANALIZOVÁNÍ OBCE

Současný stav

V obci je vybudován oddílný kanalizační systém zakončený čistírnou odpadních vod (ČOV). ČOV a kanalizace je v majetku obce a obec je taky provozuje. Na splaškovou kanalizaci je napojeno zhruba 80% obyvatel obce, středisko závlah, místní ubytovací a stravovací zařízení a objekty bývalé celní správy na přechodu do Rakouska. Zbývající část obyvatel obce je dosud napojena na dříve vybudovanou dešťovou kanalizaci, která je vyústěna do potoka Daníž, přesné trasy původní dešťové kanalizace nejsou zaměřeny. Splaškové odpadní vody jsou odváděny na ČOV, která byla vybudována v roce 1994 s kapacitou 300 EO. V roce 2011 byla ČOV intenzifikována a její kapacita je nyní 600 EO. Vzhledem k velikosti ČOV doporučujeme ochranné pásmo 100m od ČOV a provést jeho posouzení s ohledem na zamýšlenou výstavbu v území navrhovaného pásma.

Doporučení

- Silniční příkopy a krajnice vozovky musí být udržovány tak, aby umožnily plynulý odtok srážkových vod. Je třeba realizovat opatření k zamezení transportu splavenin, které mohou být kontaminované nebezpečnými látkami, až do vodoteče.
- Dešťové vody v celé obci musí být dle platné legislativy v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a účelově využívány. Podle vyhlášky č.501/2006 Sb. O obecných podmínkách využívání území, § 21, odst. 5 c) se stavební pozemek vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno vsakování dešťových vod, nebo jejich zdržení na pozemku v kapacitě 20 mm denního úhrnu srážek, před jejich vypouštěním do kanalizace pro veřejnou potřebu.
- Nová zástavba bude mít oddílný kanalizační systém. Kanalizace dešťová bude odvádět dešťové vody jen z veřejných zpevněných ploch. V ojedinělých případech je možné alternativně využít domovních čistíren odpadních vod nebo jim ekvivalentních technologií čištění odpadních vod, které jsou v souladu s platnou legislativou.

Ochranné pásmo

Podle zákona č.274 / 2001 Sb. O vodovodech a kanalizacích:

kanalizace do DN 500 od vnějšího líce potrubí 1,5 m
nad DN 500 od vnějšího líce potrubí 2,5 m

- rozsah negativního vlivu ČOV se předpokládá v okruhu do 100m

II.G. 5.3. VODNÍ TOKY A PLOCHY

Útvary povrchových vod, zranitelná oblast, významné vodní toky

Obec se nachází v rámci ČR v povodí Moravy, v dílčím povodí řeky Dyje, útvar povrchových vod ID DYJ_0180 Dyje. Správcem útvaru je Povodí Moravy s.p. Území obce je nař.vl. 262/2012 Sb. stanoveno zranitelnou oblastí. Toky Dyje (pol. 743) a Daníž (pol.750) jsou stanoveny vyhl. 178/2012 Sb. jako významné vodní toky.

Ochrana před povodněmi

Řeka Dyje - na toku je stanoveno záplavové území, které zasahuje severní okraj území obce v rozloze 9,16 ha v místě, kde meandrující řeka protéká po hranici katastru (Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, dne 9.8.2004, č.j.JMK 16815/2004 OŽPZ-Hm).

Daníž - na toku je stanoveno záplavové území a aktivní zóna záplavového území, která zasahuje do zastavěného území (Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, dne 29.7.2010, č.j.S-JMK 66947/2010 OŽP-Bu).

Záplavová území Q_{100} – plocha na území obce

Vodní tok (Q_{100})	Zaplavená plocha při Q_{100} (ha)	Zaplavená plochy v ZÚ (ha)	% z celkového ZÚ
Dyje	9,16	-	-
Daníž	8,48	1,91	9,23

ZÚ – zastavěné území

Omezení v aktivní zóně záplavového území:

V aktivní zóně záplavových území se dle § 67 odst. 1 a 2 vodního zákona č. 254/2001 Sb., nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

V aktivní zóně je dále zakázáno

- a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,
- b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,
- c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,
- d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

Mimo aktivní zónu v záplavovém území může vodoprávní úřad stanovit opatřením obecné povahy omezující podmínky. Při změně podmínek je může stejným postupem změnit nebo zrušit. Takto postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena.

Nevhodná stavební činnost prováděná v aktivní zóně záplavového území má přímý vliv na změnu odtokových poměrů v širším území. Proto jakékoliv stavby realizované v aktivní zóně jsou nejen přímo ohroženy vlastní povodní, ale jako takové jsou přímým nebezpečím pro ostatní části záplavového území z důvodu změny proudění a významného vlivu zpětného vzduť. V podstatě se jedná o území, které by mělo být výhradně určeno pro převádění povodňových průtoků.

Zvláštní povodeň

V souladu s platnou legislativou - § 15 odst. 4 zákona č. 239/2000 Sb. a § 20 písm. a) vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, je v grafické části návrhu ÚP Hnanice vyznačena oblast potencionálně ohrožená zvláštní povodní, způsobenou poruchou či havárií (protřením hráze) vodního díla Vranov. Ohrožené území na území obce leží na pravém břehu řeky Dyje, mimo zastavěné území.

Z hlediska územního plánování platí v této oblasti bez dalšího omezení stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, v případě mimořádné události zde mohou být dle potřeby prováděna opatření příslušných orgánů k ochraně obyvatelstva. V této oblasti není navrhována žádná výstavba.

Oblasti s potenciálně významným povodňovým rizikem

Pojem potenciálně významné riziko představuje syntézu účinků povodňového nebezpečí a na katastru obce se nevyskytuje.

Vodní toky na území obce

ID toku	Název toku	Správce	Poznámka
10203127	Dyje	PMO	přírozený tok
10390504	Daníž	PMO	přírozený tok
10198029		SNPP	(PP Daníže)
10197711		PMO	(LP Daníže)
10199328		PMO	
		PMO	náhon u Dyje (bývalý Baštův mlýn)

označení správce: PMO – Povodí Moravy, s.p., SNPP – Správa Národního parku Podyjí

K dosažení cílů ochrany vod bylo v Plánu oblasti povodí Dyje 2010 - 2015 (prosinec 2009) na území obce navrženo a realizováno následující opatření:

ID opatření	akce	předpokládaný náklad
DY100360	intenzifikace ČOV Hnanice	4,5 mil. Kč

Vodní nádrže na území obce

Na území obce se nachází jediná vodní nádrž – Hnanický rybník o rozloze 1,4ha. Majitelem rybníka je obec a hospodaří na něm místní rybářské sdružení, které zde pěstuje ryby pro sportovní rybolov. Rybník prošel po roce 1990 celkovou rekonstrukcí. Rybník plní významnou vodohospodářskou úlohu při ochraně území před povodněmi.

Návrh opatření

- Provádět řádnou údržbu koryt vodních toků za účelem zachování stabilní průtočné kapacity koryta a dalších objektů na toku.
- Na vhodných místech provádět revitalizační úpravy a úpravy k zamezení škod způsobených velkou vodou. Cílem revitalizačních úprav má být také zvýšení retenční schopnosti krajiny, samočistící schopnosti toků a zvýšení stability vodního režimu snižováním rozdílů extrémních průtoků
- Obnovit rybník na potoce Daníž nad obcí

Ochranná pásma v blízkosti vodních toků, rybníků a jezer

Ochranná pásma nejsou v současné době taxativně v legislativě vymezena. Podle zák. č.254/2001 Sb. O vodách je stanoven manipulační pruh podél vodního toku, který správci toku mohou po dohodě s vlastníky pozemků užívat. Jeho šířka je pro drobné vodní toky 6 m, pro významné vodní toky (Dyje, Daníž) 8 m. Vodoprávní úřad může na základě požadavku vlastníka vodního díla stanovit ochranná pásma.

II.G. 5.4. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V rámci katastru se nevyskytují území s výrazným erozním ohrožením tekoucí vodou. Samostatné plochy pro protierozní opatření nejsou navrženy. Na svažitéch zemědělských pozemcích je nutné dodržovat zásady správného hospodaření a potřební agrotechnická opatření. Na podmáčených půdách a ve svodnicích v nezastavěném území obce je v ÚP navrženo zatravnění. Pro omezení splachu orné půdy do vodních toků je třeba obnovit a udržovat břehové porosty a tam, kde se nevyskytují udržovat ochranný pás nezorněné půdy. Vlastníci a uživatelé půdy jsou povinni dodržovat ustanovení Zákona o ochraně zemědělského půdního fondu 334/92 Sb., především části. II. Hospodaření na zemědělském půdním fondu §3 a části III. Zásady ochrany zemědělského půdního fondu. Podle § 27 Vodního zákona jsou vlastníci pozemků povinni, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak, zajistit péči o ně tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů. Zejména jsou povinni za těchto podmínek zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny.

I.G. 5.5. ZÁSOBENÍ PLYNEM A VYTÁPĚNÍ

Současný stav plynovodů

Obec je plynifikována STL plynovodními rozvody. Stávající síť je vyhovující a bude rozšiřována dle potřeby nové výstavby.

Návrh

Pro novou výstavbu budou dle potřeby prodlouženy stávající rozvody STL. Kromě vytápění zemním plynem je možné využívat i jiných zdrojů při respektování zákonných předpisů v oblasti ochrany ovzduší a životního prostředí. Je doporučeno provádět opatření ke snížení energetické náročnosti budov (zateplování) a k zajištění tepla využívat efektivních technologií, zajišťujících nízkou zátěž životního prostředí.

Ochranná pásma plynovodů

Na plynovody se dle § 68 zákona č.458/2000 Sb. (energetický zákon) vztahují ochranná a bezpečnostní pásma, která jsou vymezena vodorovnou vzdáleností měřenou od povrchu plynovodu na obě strany:

- Ochranné pásmo dle § 68 zákona č. 458/2000 Sb. se změnami

- NTL a STL v zastavěném území 1 m
- ostatní plynovody a plynovodní přípojky 4 m

V ochranném pásmu provozovatel plynárenské soustavy uděluje podmínky a souhlas se stavební činností a s vysazováním trvalých porostů do větší hloubky než 20 cm. Stavební činnosti a úpravy terénu v ochranném pásmu lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem dodavatele, který odpovídá za provoz příslušného plynárenského zařízení.

Bezpečnostní pásmo pro VTL plynovod do 40 barů (včetně) DN100-DN500	20m
Bezpečnostní pásmo pro VTL plynovod nad 40 barů (včetně) nad DN500	160m

Doporučení

Pro vytápění využívat STL plynovodní síť a také místních zdrojů dřevní hmoty a moderní způsoby spalování ve zplyňovacích dřevokotlích a krbových kamnech. S rostoucími cenami energií se stává ekonomickým vytápění i pomocí tepelného čerpadla.

Rovněž doporučujeme provádět na stávajících stavbách zesilující tepelné izolace a využívat pro ohřev teplé vody sluneční kolektory. S tepelnou izolací budov je však v dané oblasti zapotřebí provádět také izolaci proti radonu a odvětrání budov.

II.G. 5.6. ZÁSOBENÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Elektrická energie pro obec Hnanice je zajišťována ze systému 22 kV přes distribuční trafostanice 22/0.4 kV ve správě E.ON a.s. ČR.

Rozvody NN jsou převážně venkovní, s přenosovou schopností pro stávající odběry. Další rozvoj energetických zařízení bude záviset na rozvoji obce a bude řešen ve spolupráci se správcem sítě. Stávající i navrhovaná zařízení el. distribuční sítě jsou zakreslena v grafické části ÚP včetně příslušných ochranných pásem. S ohledem na výjimečnost sídla a krajiny, která sídlo obklopuje je doporučeno při modernizaci zařízení NN provést kabelizaci nadzemních sítí.

Výkonová bilance

Výkonová bilance je odvozena z podkladů o návrhu rozvoje stavebních ploch a předpokládaných aktivit. Stávající soudobé zatížení bytového fondu, základní vybavenosti a nebytového odběru nebylo do výkonové bilance zahrnuto a předpokládá se, že je plně pokryto ze stávajících rozvodů. Výkonová bilance byla stanovena výpočtem pomocí hrubých perspektivních hodnot měrného zatížení a vychází z obdobných srovnatelných studií.

Pro řešené území se předpokládá zajištění tepla a TUV jiným médiem. U bytů se předpokládá komfortní vybavení běžnými el. spotřebiči, vařením a vytápěním jinými médii t.j. stupněm elektrizace "A". V souladu s pravidly pro elektrizační soustavu je výhledová hodnota měrného soudobého zatížení na bytovou jednotku 1.5 kVA/BJ. Pro výpočet je předpokládána převážně výstavba dvougeneračních RD se dvěma byty a u 20 % RD rezerva 12 kVA pro případné další odběry (dílny ap.)

Bilance elektrického výkonu (nová zástavba)

Kapacita výstavby	Počet bytů		Nový odběr (kVA)		
	I. et.	II. et.	byty	ostatní	Celkem
bydlení	12	16	42	24	66
ostatní	-	-	-	12	12
celkem obec	28		42	36	78
Předpoklad pro příští období celkem	12		18	24	42

II.G. 5.7. SPOJE A RADIOKOMUNIKACE

Požadavky na nové plochy pro zařízení telekomunikací, spojů ani radiokomunikací nejsou.

Na k.ú. obce se vyskytují stávající zařízení, podzemní vedení a zařízení telekomunikačních sítí, která jsou chráněna ochranným pásmem dle zák.č.151/2000 Sb. Stav podzemních sítí je dle poskytnutých podkladů informativně zakreslen v grafické části ÚP. Jejich přesný průběh je nutné v případě potřeby vytyčit v terénu ve spolupráci se správcem sítě.

Katastrem obce neprochází RR trasa AČR.

Společnost Radiokomunikace, a. s., nemá v obci žádné jiné zájmy a zařízení.

II.G. 5.8. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Na území obce se nenachází významný producent odpadů, zdroje znečištění na zájmovém území jsou pouze lokálního významu. Likvidace všech druhů odpadů (komunálního odpadu i vytríděných složek) bude ze strany obce zajištěna svozem oprávněnou firmou na základě smlouvy.

Pro zpracování vhodného biologického odpadu může sloužit plocha na jihovýchodním okraji obce, v sousedství ČOV (Z16).

II.G.6. ZÁJMY OBRANY STÁTU A CIVILNÍ OBRANY

Ochrana zájmů Ministerstva obrany ČR

Řešené území není zájmovým územím Ministerstva obrany dle §175 zák.č. 183/2006 Sb.. Objekty opevnění z doby před druhou světovou válkou, které se nachází na území obce nejsou již v současnosti v jeho majetku.

Zvláštní požadavky z hlediska obrany státu nejsou.

Opatření ochrany obyvatelstva**d) Návrh ploch pro potřebu evakuace obyvatelstva a jeho ubytování při vzniku neočekávané mimořádné situace**

V případě mimořádné události je možné pro nouzové ubytování obyvatelstva využít objekty a plochy:

- objekty sportovního areálu s možností nouzového ubytování na volné ploše a využití hygienického vybavení
- vhodné prostory v dalších objektech nezasažených mimořádnou událostí.

g) Návrh ploch pro potřebu záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Komunikační systém v zastavitelném území bude realizován s parametry dle platných předpisů a tak, aby nehrozilo znepřístupnění částí zástavby v případě neprůjezdnosti některých jeho úseků. Podobně je doporučeno dle možností zaokružovat i sítě technické infrastruktury tak, aby bylo zabezpečeno zásobování při mimořádné situaci, havárii apod. Každá neprůjezdná jednopruhová přístupová komunikace delší než 50 m, pokud je komunikací jedinou, musí být na svém zakončení navržena se smyčkovým objezdem nebo plochou umožňující otáčení vozidla. Délka a velikost smyčkového objezdu nebo plochy umožňující otáčení se do celkové délky jednopruhové přístupové komunikace nezapočítává. Plocha umožňující otáčení vozidla může mít tvar písmene T na konci jednopruhové komunikace s rameny minimálně dlouhými 10 m na každou stranu v šířce jednoho pruhu komunikace od osy jednopruhové přístupové komunikace nebo může být provedena rozšířením pruhu na konci komunikace na šířku minimálně 20 m v minimální délce 20 m.

II.G. 7. USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY A ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**II.G. 7.1. PŘÍRODNÍ POMĚRY, NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ ÚSES**

Objekt	ozn.	Název
Bioregion	1.23 4.1a	Jevišovický Lechovický A
Podprovincie	1 4	Hercynská Panonská
Migrační území		Ano – západní polovina území
Biochory	1RE 1BE -2BR 3BR -2UR	Plošiny na spraších 1.v.s. Erodované plošiny na spraších 1.v.s. Erodované plošiny na kyselých plutonitech v suché oblasti 2.v.s. Erodované plošiny na kyselých plutonitech 3.v.s. Výrazná údolí v kyselých plutonitech v suché oblasti 2.v.s.

II.G. 7.2. USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**Zemědělský půdní fond (ZPF)**

Podle údajů ČSÚ zemědělsky využívané plochy zabírají v současnosti 45,1 % z výměry katastru, z toho 39,3 % připadá na ornou půdu.

Uspořádání ploch ZPF bylo na katastru obce upraveno komplexní pozemkovou úpravou, která byla dokončena v roce 2006. Součástí ploch ZPF jsou rozsáhlé plochy vinic, které jsou vybaveny zavlažovacím systémem. Při hospodaření na zemědělské půdě byly zorněny louky v nivách potoků, v intenzivně obdělávané části katastru je nedostatek krajinné zeleně. Pro zvýšení ekologické stability území je navrženo zatravnění vlhkých ploch údolnic a navrženy k založení výsadby liniových prvků zeleně, které budou mít rovněž protierozní funkci.

Lesní porosty - plochy určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Jako lesy jsou chápány všechny lesní porosty dřevin s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Lesy jsou podle zákona o ochraně přírody a krajiny č.114/1992 Sb. významným krajinným prvkem a podle lesního zákona přírodní národní bohatství tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí.

Lesy pokrývají významnou část území obce (42,6 % z rozlohy k.ú., celkem 331 ha).

Soubory lesního typu a cílové hospodářské soubory	
Lesní oblast	33 – Předhoří Českomoravské vrchoviny
Soubor lesního typu	převažující soubory: 2H – Hlinitá (sprašová) buková doubrava, Fageto (<i>Quercetum illimerosum trophicum</i>) 2K – Kyselá buková doubrava (<i>Quercetum acidophilum</i>) 2S – Svěží buková doubrava (<i>Quercetum mesotrophicum</i>) 3B – Bohatá dubová bučina (<i>Quarceto – Fagetum eutrophicum</i>) 3H – Hlinitá dubová bučina, (<i>Quarceto – Fagetum illimerosum eutrophicum</i>) 3L – Uléhavá kyselá dubová bučina (<i>Quarceto – Fagetum illimerosum acidophilum</i>) 3S – Svěží dubová bučina, (<i>Quarceto – Fagetum eutrophicum</i>) 5L – Montánní jasanová olšina, (<i>Fraxineto</i>)-(Alnetum montanum)

Druhy lesních porostů v řešeném území

Lesy jsou převážně lesy hospodářskými (304 ha), vybrané plochy na úbočích zářezu řeky Dyje jsou zařazeny v kategorii lesů ochranných (lesy na nepříznivých stanovištích - 23 ha). Téměř veškeré plochy lesa na území obce leží na území Národního parku Podyjí, zbývající malé plochy leží v jeho ochranném pásmu.

Plochy krajinné zeleně - plochy přírodní

Krajinná zeleň patří k nejdůležitějším činitelům ekologické stability území. V rámci krajinné zeleně se uplatňují vegetační prvky nacházející se mimo zastavěné a zastavitelné území. Jde o porosty dřevin rostoucí mimo les, liniové prvky, které tvoří doprovodné porosty vodních toků, komunikací, porosty na mezích a další ekotonová společenstva. Plochy krajinné zeleně jsou mimořádně důležité pro zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, z toho důvodu jsou podmínky využití pro tyto plochy v územním plánu vymezeny dle vyhl. 501/2006 Sb., §16, odst. 1 jako plochy přírodní.

Prostupnost krajiny: Západní polovina k.ú. Hnanice je součástí ploch migračně významného území. Osa dálkového migračního koridoru zde neprochází. Jedná se o nástroje ochrany průchodnosti krajiny pro velké savce. Vytvořená síť byla navržena na základě studia rozšíření, biologie i habitatových modelů zájmových druhů. V tomto území je nepřipustné provádět změny, způsobující neprůchodnost území. Za neprůchodné se považují souvislá zástavba, úplné mechanické zábrany (protihlukové stěny, opěrné zdi, zpevněné prudké násypy a zářezy, oplocení) u komunikací, železnice a vodních toků, oplocené areály stabilním nad 2 m vysokým drátěným, betonovým, dřevěným, plechovým oplocením, průchody užší jak 10 m a další překážky.

Dobývání ložisek nerostných surovin

Zahájení těžby ložisek nerostných surovin se v době platnosti územního plánu nepředpokládá. Z toho důvodu nejsou plochy pro těžbu v územním plánu navrženy. Stávající dobývací prostor není na území obce evidován.

Na území obce se nachází pozůstatky důlní činnosti:

Klíč	Název	Lokalita	Surovina	Druh díla, četnost výskytu	Ukončení provozu	Signatury
Hlavní důlní díla						
8086	Devět mlýnů 1	Devět mlýnů	Nezjištěná	Štola	neznámé	GF P101175
8087	Devět mlýnů 2	Devět mlýnů	Nezjištěná	Štola	neznámé	GF P101175
8088	Devět mlýnů 3	Devět mlýnů	Křemenné suroviny	Štola	neznámé	GF P101175
Poddolovaná území - plocha						
3244	Hnanice 1		Grafit - Křemenné suroviny	ojedinělá	do 19. století	GF P101175

II.G. 7.3. KONCEPCE ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Návrh územního systému ekologické stability byl zpracován v rámci komplexní pozemkové úpravy (KPÚ). Její zpracování bylo zahájeno Pozemkovým úřadem ve Znojmě v lednu roku 2004 a navazovalo na jednoduchou pozemkovou úpravu dokončenou v roce 2004.

Zpracovatelem KPÚ byla firma Agroprojekt PSO s.r. o. Brno, která zde provedla i jednoduchou pozemkovou úpravu. Cílem komplexní pozemkové úpravy bylo především nové prostorové a funkční uspořádání pozemků, optimalizace druhů pozemků v krajině a provedení opatření pro zlepšení životního prostředí.

V plánu společných zařízení, který předcházela návrhu nového uspořádání pozemků, byl navržen soubor opatření, vytvářejících podmínky k racionálnímu hospodaření a k zabezpečení zájmů ochrany přírody na území katastru. Jednalo se především o prostorovou a funkční optimalizaci druhů pozemků, územní systém ekologické stability, ochranu zemědělského půdního fondu, sítě polních cest, vodohospodářská opatření a liniové prvky. Plán společných zařízení posoudil sbor zástupců vlastníků půdy, schválilo jej zastupitelstvo obce Hnanice a dotčené orgány státní správy, včetně Správy Národního parku Podyjí, jako orgánu ochrany přírody, vydaly souhlasné stanovisko. Pozemky zahrnuté do obvodu pozemkové úpravy jsou součástí ochranného pásma Národního parku Podyjí, ale také vyhlášené Ptačí oblasti Podyjí.

Vlastníkem pozemků, které jsou součástí navrženého místního územního systému ekologické stability, se stala Správa Národního parku Podyjí. Tato skutečnost zajišťuje odbornou péči o tyto plochy v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny.

Grafické vymezení a přiložené tabulky prvků ÚSES jsou převzaty z nového návrhu ÚSES, zpracovaného v gesci Správy národního parku Podyjí (PZKaGIS, s.r.o. Brno, zodp. projektant Ing. Lacinová, 10/2013). Tento podklad nebyl dosud vložen do ÚAP na úrovni kraje a ORP. Úplná dokumentace ÚSES je uložena na MěÚ Znojmo a Správě NP Podyjí.

V souladu se stanoviskem Odboru územního plánování MMR nejsou interakční prvky (IP) obecně závaznou součástí ÚSES. Z toho důvodu není vymezení IP součástí výrokové části dokumentace ÚP Hnanice. Plochy IP, k jejichž vymezení došlo při zpracování KPÚ p dohodě s vlastníky, jsou vymezeny přímo na konkrétních parcelách jako PLOCHY PŘÍRODNÍ NP – zeleň krajinná. Úplný návrh ÚSES je obsažen v grafické části odůvodnění ÚP Hnanice na výkrese SCHÉMA ÚSES, tabulky prvků ÚSES jsou součástí příloh textové části odůvodnění ÚP. Podrobnosti řešení ÚSES byly dohodnuty na jednání dne 25. 3. 2015 za přítomnosti zástupců Správy NP Podyjí, Státního pozemkového úřadu, pobočka Znojmo, obce, MěÚ Znojmo (OŽP, pořizovatel), a zpracovatele.

II.G. 7.4. VYUŽITÍ KRAJINY PRO REKREACI

V obci a blízkém okolí se nachází významné cíle cestovního ruchu. Služby a infrastruktura cestovního ruchu mohou být budovány výhradně uvnitř zastavěného a zastavitelného území obce zejména přestavbou stávajících objektů v rámci ploch bydlení. V souladu se zákonnými předpisy mohou být v nezastavěném území budovány drobné objekty ke zlepšení podmínek rekreace a cestovního ruchu (zastavení podél turistických tras, odpočívky, hygienická zařízení, informační body apod.) za podmínky, že nedojde k ohrožení zájmů ochrany přírody. Rozvoj cestovního ruchu je možný výhradně ve formách a rozsahu, které nepovedou k degradaci přírodních a kulturních hodnot území.

II.G 8. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Navržené řešení vytváří územní podmínky obce pro realizaci opatření, vedoucích ke zlepšení stavu území z hlediska udržitelnosti. Z hlediska životního prostředí se jedná zejména o vymezené prvky ÚSES, navržené interakční prvky a plochy pro protierozní opatření, která po realizaci posílí ekologickou stabilitu území.

Příležitostí pro vznik pracovních míst a zaměstnanost obyvatel obce je posílení ekonomických aktivit využitím rezerv ve stávajících výrobních areálech. Je rovněž možná lokalizace nerušících služeb a podnikání uvnitř obytné zóny.

Návrh ploch bydlení ve vazbě na urbanistickou strukturu obce a jejich rozsah nezakládá z územního hlediska důvody k ohrožení sociální soudržnosti společenství obyvatel Hnanic.

II.H VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavitelné plochy pro bydlení předchozího platného územního plánu včetně jeho změn byly využity jen z části. Řešení tohoto územního plánu je proto přebírá a doplňuje dílčí nové plochy, odpovídající aktuálním požadavkům obce a stavu v území.

V zastavěném území je ve stabilizovaných plochách bydlení prostor pro dostavby a rekonstrukce stávajícího bytového fondu. Tyto plochy by měly být zastavovány přednostně před plochami mimo zastavěné území. Nové plochy pro bydlení mimo zastavěné území budou z větší části využitelné až po vyčerpání volných kapacit.

Odůvodnění potřeby ploch pro výstavbu

Demografické údaje

Počet obyvatel (SLDB 2001)	290
Počet obyvatel obce (31.12.2012)	340
Počet obydlených bytů (SLBD 2001)	88
Počet dokončených bytů 2001- 2012	19
Průměrný počet osob na byt	3,18
Průměrný věk obyvatel (31.12.2012)	35,7

Potřeba bytů a ploch pro novou výstavbu

důvod výstavby	potřeba bytů			
	var A		var B	
etapy výstavby	I.etapa	II.etapa	I.etapa	II. etapa
Přírůstek obyvatel	4	6	10	
Zkvalitňování bytového fondu a snižování průměrného počtu osob/byt ¹⁾	5		5	
Pozice obce v systému osídlení	5		15	
Ostatní vlivy - rezerva		5	7	4
celkem potřeba	14		37	
Využití ploch uvnitř zastavěného území	2		2	
požadavek na kapacitu nových ploch bydlení celkem	12	11	35	4
Potřeba hrubé plochy pro bytovou výstavbu (jedno stavební místo 0,18 ha) cca	2,16 ha	1,98 ha	6,3 ha	0,72 ha
navrženo v ÚP	2,145	1,95	6,235	0,42

¹⁾ Pro orientační výpočet potřeby bytů k dosažení průměrného počtu obyvatel na byt, odvozeného z místních podmínek (3,0 os./byt) je použit statický model vycházející ze současných ukazatelů

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel obce a regionu Znojemska ovlivňují a v budoucnosti mohou ovlivňovat faktory suburbanizace v obcích zázemí města Znojma (do 10 km od města) a depopulace periferních obcí. Na území Hnanic se již nyní projevují tendence suburbanizační dále posilované environmentální atraktivitou území. Tyto tendence jsou v rozporu jak se zájmy ochrany mimořádných přírodních a kulturních hodnot tak i se zájmy vlastní obce, neboť dalším nevhodným stavebním rozvojem mohou být ohrožovány atraktivity, za kterými noví obyvatelé a návštěvníci obce přicházejí – zejména neporušené přírodní prostředí.

Poměrně obtížně bilancovatelnou položkou v území je počet přítomných obyvatel, který je ovlivněn saldem pohybu za prací a do škol, službami a rekreační funkcí s výrazným sezónním kolísáním počtu přítomných obyvatel. V Hnanicích může počet přítomných obyvatel (zejména v rekreační sezóně) převýšit počet trvale bydlících obyvatel. Omezení výstavby únosnou kapacitou návštěvníků území platí proto i pro ubytovací zařízení. Navržená varianta A preferuje intenzivní využití území před poněkud extenzivnějším s větší potřebou zastavitelných ploch v rychlejší časovém sledu (var.B).

Změny počtu obyvatel přirozenou měnou a migrací

Pro úspěšné hodnocení vývoje počtu obyvatelstva obcí SO ORP Znojmo je nutné rozdělit vývoj počtu obyvatel do dvou složek - do jeho přirozené složky, která je výsledkem procesů porodnosti a úmrtnosti a migrační složky. Právě druhá z nich se používá jako indikátor pro určení atraktivity dané lokality pro bydlení. Tato složka má také výraznější dynamiku a geograficky je mnohem více variabilní. Často, jak již bylo zmíněno výše, má migrační složka výrazně selektivní tendenci co se týče především věkových a vzdělanostních charakteristik migrantů.

Rok	Název obce	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistě-hovalí	Vystě-hovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
2001	Hnanice	290	8	1	6	10	7	-4	3	293
2002	Hnanice	293	4	2	5	5	2	0	2	295
2003	Hnanice	295	3	1	11	8	2	3	5	300
2004	Hnanice	300	2	2	7	5	0	2	2	302
2005	Hnanice	302	3	6	2	9	-3	-7	-10	292
2006	Hnanice	292	5	4	5	2	1	3	4	296
2007	Hnanice	296	3	0	10	4	3	6	9	305
2008	Hnanice	305	3	3	13	3	0	10	10	315
2009	Hnanice	315	3	3	12	4	0	8	8	323
2010	Hnanice	323	6	2	13	4	4	9	13	336
2011	Hnanice	334	4	1	7	17	3	-10	-7	327
2012	Hnanice	327	3	2	16	4	1	12	13	340
			47	27	107	75	20	32	52	

II.I VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

II.I.1. Nadřazené vazby

kraj:	CZ 064	Jihomoravský
okres:	CZ0647	Znojmo
obec s rozšířenou působností:	6220	Znojmo
obec s pověřeným úřadem:	062203	Znojmo
stavební úřad:	612911	MěÚ Znojmo
matriční úřad:	09628	Úřad městysu Šatov
finanční úřad:	3468	Znojmo

II.I.2. Širší dopravní vztahy

Obec Hnanice dopravně jednoznačně spadáje k 15 km vzdálenému centru Znojmu s dalším možným napojením na Jihlavu a D1 (I/38), Brno (I/54), respektive Rakousko (I/38). Po silnici II/413 je přímé spojení na asi 1 km vzdálenou hranici s Rakouskem, dále město Retz.

Svým významem je v dopravních vztazích převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní. Katastrem obce neprochází železniční trať, nejbližší stanicí je Šatov na trati ČD č. 248 Znojmo- Šatov – Retz).

II.I.3. Širší vztahy technické infrastruktury

Zásobení vodou - obec je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Šatov – Havraníky – Hnanice. Vlastní zásobení obce Hnanice je gravitačně z VDJ Havraníky zásobovacím řadem, který je u obce napojen na rozvodnou síť.

Odkanalizování – V celé obci je vybudována splašková kanalizační síť, na niž je v současnosti napojeno 92 % obyvatel obce.

Východně od zastavěného území obce na levém břehu potoka Daníže byla v roce 1994 uvedena do provozu ČOV, jejímž provozovatelem je obec.

Zásobení elektrickou energií - elektrická energie pro obec Hnanice je zajišťována ze systému 22 kV přes distribuční trafostanice 22/0.4 kV.

Zásobení plynem – Obec je plynofikována STL rozvody zemního plynu, která je napojena na plynovodní síť sousední obce Šatov.

Komunikační vedení – územím prochází trasy komunikačních kabelů, jejich průběh je zakreslen v grafické části odůvodnění územního plánu, přesné trasy je třeba v případě potřeby vytyčit ve spolupráci se správcem vedení (Telefonica O2).

II.I.4. Nadregionální a regionální ÚSES, NATURA 2000

Na západní polovinu k.ú. zasahuje nadregionální biocentrum NRBC28 Údolí Dyje. Regionální ÚSES zde není zastoupen.

Na k.ú. je evidována lokalita soustavy ochrany přírody NATURA 2000:

CZ0624096	Podyjí
CZ0620004	Fládnitzské vřesoviště
CZ0621032	Podyjí – ptačí oblast

II.J VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Dokumentace byla zpracována v souladu s požadavky schváleného zadání územního plánu a výsledků pracovních jednání se zástupci samosprávy obce.

a) Splnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů.

Viz kap. II.B

b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů.

Jako podklad pro zpracování územního plánu byly od příslušného Úřadu územního plánování (MěÚ Znojmo) vyžádány aktualizované ÚAP 2012. Limity využití území byly zapracovány do grafické části územního plánu, jevy vymezené nad mapovými podklady větších měřítek (1: 10 000) byly zpřesněny nad podkladem katastrální mapy.

Požadavky, vyplývající z hodnocení jednotlivých pilířů RURÚ byly vzaty v úvahu, návrhem ploch s různým způsobem využití a uspořádáním ploch v nezastavěném území byly vytvořeny územní podmínky pro zlepšení životních podmínek obyvatel obce (veřejná infrastruktura, lokalizace ekonomických aktivit, přírodní prostředí) při dodržení zásad udržitelného rozvoje. Organizační opatření, které je nutné provést pro skutečné zlepšení situace, nejsou předmětem řešení územního plánu.

Návrh tohoto územního plánu vychází z vyhodnocení aktuálnosti dříve platného územního plánu obce Hnanice (vyhláška o závazné části ÚPD nabyla účinnosti 14.9.2000), včetně Změny č.1 ÚPO Hnanice (vyhláška o závazné části ÚPD nabyla účinnosti 15.12.2001), Změny č.2 ÚPO Hnanice (vyhláška o závazné části ÚPD nabyla účinnosti 9.12.2006), Změny č.3 ÚPO Hnanice (nabytí účinnosti 27.12.2008), Změny č.4 ÚPO Hnanice (nabytí účinnosti 10.5.2012) – podrobněji viz kap.II.A.

c) Splnění požadavků na rozvoj území obce.

Na základě požadavku zadání ÚP byla prověřena potřeba ploch pro bydlení v obci. Nevyužité, dříve navržené zastavitelné plochy (v územním plánu obce z roku 2000, včetně změny č. 1-4), byly ponechány a dílčím způsobem upraveny s ohledem na aktuální stav v území. Návrh nových zastavitelných ploch vychází z pracovního jednání se zástupci obce. Některé požadavky byly zapracovány s dílčími úpravami v souladu s definovanou urbanistickou koncepcí (omezení možnosti negativního ovlivnění krajinného rázu, obrazu obce apod.).

Stávající plochy výroby, dle vymezení v původním ÚP, byly nově vymezeny jako plochy smíšené obytné s ohledem na současný způsob a tendence jejich budoucího využití. Byly navrženy nové plochy smíšené obytné zejména pro předpokládané potřeby spojené s rozvojem cestovního ruchu.

Plochy občanské vybavenosti jsou doplněny v souladu s předchozím ÚP.

d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání - *splněno*.

e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury – *splněno*.

f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území – *splněno*.

- g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace – **z řešení územního plánu nevyplynula potřeba jejich vymezení.**
- h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů – **splněno.**
- i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území – **splněno.**
- j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose – **splněno.**
- k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií - **vymezeny.**
- l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem – **nebyly vymezeny.**
- m) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – **splněno.**
- n) Požadavek na zpracování konceptu - **nebylo požadováno**, požadavek na zpracování variant - **splněno.**
- o) Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení – **splněno s těmito úpravami:**
 - součástí výroku ÚP není výkres technické infrastruktury – územní plán nenavrhuje žádné koncepční změny stabilizované technické infrastruktury, prodloužení stávajících sítí je zobrazeno v kompletním schématu technické infrastruktury, které je součástí odůvodnění ÚP
 - výkres veřejně prospěšných staveb není zpracován – veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření nejsou navržena
 - výkres etapizace není zpracován – etapizace není navržena
 - výkres širších vztahů je odvozen z podkladů předaných pořizovatelem v měřítku 1: 50 000

II.K VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Nejsou.

II.L VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.

II.L.1. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně

Tabulky přehledu ploch jsou uvedeny jako příloha textové části.

2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů

Zásahy do odvodňovacích zařízení budou minimalizovány, a pokud k nim dojde, nesmí ovlivnit jejich celkovou funkci.

3. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech, cestách a jejich předpokládaném porušení

Navržené řešení nezasahuje do stávajících zemědělských zařízení, pokud dojde k dotčení sítě zemědělských účelových komunikací (ÚK), musí být součástí předmětné akce opatření, zajišťující, aby síť ÚK v území byla funkční a umožňovala obsluhu všech vlastnických parcel. Součástí ÚP je návrh zatravnění a interakčních prvků s protierozní funkcí.

4. Údaje o uspořádání ZPF v území, opatření pro zajištění ekologické stability krajiny, pozemkových úpravách a jejich porušení

Druhy pozemků

Celková výměra pozemku (ha)	777
Orná půda (ha)	138
Vinice	168
Zahrady (ha)	7
Ovocné sady (ha)	9
Trvalé travní porosty (ha)	28
Zemědělská půda (ha)	350
Lesní půda (ha)	331
Vodní plochy (ha)	11
Zastavěné plochy (ha)	7
Ostatní plochy (ha)	65

Grafické vymezení a přiložené tabulky prvků ÚSES jsou převzaty z nového návrhu ÚSES (10/2013), zpracovaného v gesci Správy národního parku Podyjí. Pro katastrální území obce byla zpracována dokumentace komplexní pozemkové úpravy (2006).

5. Popis řešení a vyhodnocení variant možného uspořádání

Návrh nových zastavitelných ploch vychází z dříve schválené ÚPD. Zastavitelné plochy z dřívějšího územního plánu, včetně změn č.1-4 byly převzaty (viz tabulka přehledu předpokládaných záborů půdního fondu). Zastavitelné plochy jsou vymezeny ve vazbě na stávající území tak, aby zábor zemědělské půdy byl co nejmenší a docházelo k němu pouze v nejnútnejším rozsahu a aby zastavěné území tvořilo v krajině kompaktní celek.

6. Návrh vyznačení současně zastavěného území obce

V rámci ÚP je nově vymezena hranice zastavěného území obce v souladu se stavebním zákonem k datu 16. 1. 2016.

7. Údaje o existenci dříve stanovených dobývacích prostorů nebo chráněných ložiskových územích, u kterých dosud nedošlo ke stanovení dobývacího prostoru

Na území obce nejsou vyhodnoceny stanovené dobývací prostory ani chráněná ložisková území. Není zde plánováno zahájení těžby a ani zábor ZPF z tohoto titulu.

II.L.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

1. Současný stav

Severozápadně od obce na potoce Daníž se nachází lesní parcela p.č.1099 (0,58 ha). Jedná se o plochu bývalého rybníka, který je uveden ve vodohospodářské mapě k datu 30.11.1990.

2. Navrhované řešení

Je navrženo obnovení vodní nádrže. Její funkce bude retenční a ekostabilizující. Bude rovněž sloužit ke snížení ohrožení zastavěného území velkou vodou.

3. Zdůvodnění řešení z hlediska požadavků na zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů

Jedná se o les hospodářský, nejsou požadavky na mimořádnou ochranu území dle zákona o ochraně přírody a krajiny (zvláště chráněná část přírody - přírodní rezervace apod.). Plocha leží v ochranném pásmu NP Podyjí, dle předběžných zjištění správy NP není obnova rybníka při zajištění deklarované funkce vodní nádrže ve střetu se zájmy ochrany přírody.

4. Alternativní řešení

Vzhledem k průběhu dotčeného toku není jiné řešení možné.

5. Následná rekultivace

Nebude prováděna, jiné pozemky lesa nebudou dotčeny.

6. Uspořádání pozemků po dokončení stavby (dočasný zábor PUPFL)

Dočasný zábor PUPFL nebude.

II.M ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Při veřejném projednání návrhu územního plánu Hnanice podle ustanovení §52 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, ve znění platných předpisů byly ve stanovené lhůtě do 30.5.2016 doručeny na adresu pořizovatele 3 námitky proti návrhu územního plánu vlastníky pozemků a staveb dotčených návrhem řešení.

V souladu s ustanovením odst.1 §53 stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (Bc.Martin Dvořák, starosta obce) výsledky projednání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu. Zpracované návrhy následně doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu a vyzval je dopisem ze dne 20.6.2016, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.:

Ve stanovené lhůtě byla na adresu pořizovatele doručena následující stanoviska dotčených orgánů:

- Ministerstvo životního prostředí, ze dne 21.6.2016
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ze dne 14.7.2016
- Správa Národního parku Podyjí, ze dne 14.7.2016.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo na podatelnu pořizovatele doručeno 21.6.2016 a zaevidováno pod číslem jednacím MUZN 51620/2016. Stanovisko bylo souhlasné bez dalších připomínek.

Stanovisko Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje bylo na podatelnu pořizovatele doručeno 15.7.2016 a zaevidováno pod číslem jednacím 57408/2016. Stanovisko bylo souhlasné s následujícím odůvodněním:

návrhem rozhodnutí o námitkách, uplatněných k předmětnému návrhu ÚP, nejsou dotčena opatření, uvedená v ustanovení § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, a zároveň není dotčen požadavek § 29 odst. 1 písmeno k) zákona č. 133/1985 Sb., proto HZS JMK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno. Současně doporučujeme doplnit do odůvodnění námitky H02 č. 2 text, že pro případnou výstavbu nových objektů pro bydlení (i v zastavěném území), v souladu s § 12, vyhlášky MV č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné řešit zařízení pro hašení požárů a záchranné práce, především pak přístupové komunikace. Každá neprůjezdná jednopruhová přístupová komunikace delší než 50 m, pokud je komunikací jedinou, musí být na svém zakončení navržena se smyčkovým objezdem nebo plochou umožňující otáčení vozidla.

Stanovisko Správy Národního parku Podyjí bylo na podatelnu pořizovatele doručeno 20.7.2016 a zaevidováno pod číslem jednacím 58911/2016. Stanovisko bylo bez připomínek s následujícím odůvodněním:

Způsob vypořádání námitek byl předem s orgánem ochrany přírody projednán. Pozemky dotčené námitkami H01 a H02 jsou v zastavěném území obce. Pozemek dotčený námitkou H03 je sice mimo zastavěné území obce, ovšem bezprostředně na něj navazuje. Starší mapové podklady jednoznačně prokázaly existenci stavby, to jak na mapě stabilního katastru, tak na ortofoto snímku z roku 1938 i v mapě SMO-5 z roku 1952. Územní plán umožní obnovu lisovny nad stávajícím zemním sklepem.

V souladu s doručeným stanoviskem Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje upravil pořizovatel návrh rozhodnutí o námitce H02 č. 2 a námitce H01 ve smyslu návrhu smyčkového objezdu nebo plochy umožňující otáčení vozidla. Námitka H03 byla doplněna o konstatování Správy Národního parku Podyjí k existenci stavby v předmětné ploše.

Zastupitelstvu obce Hnanice předložil pořizovatel zpracované vyhodnocení uplatněných námitek společně s návrhem rozhodnutí o nich dopisem č.j. MUZN 60200/2016/115/SD ze dne 26.7.2016.

Zastupitelstvo obce Hnanice, jako správní orgán příslušný podle §6 odst. 5 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), rozhodlo na svém zasedání dne 20.9.2016 podle §172 odst.5 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, o námitkách tak, že námitce H01 se vyhovuje, námitce H02 se vyhovuje v části 1 a nevyhovuje v části 2 a námitce č. H03 se vyhovuje.

Seznam uplatněných námitek:

H01 - Milan Špetík, Danižská 63, Hnanice 669 02

H02 - Zuzana Hutáková, Kateřina Kmecová, Bolzanova 1972/27, 66902 Znojmo

H03 - Petr Dostál, Pod Skálou 45, Hnanice 669 02

Rozhodnutí o námitkách:

Označení námitky

H01

Jméno a příjmení fyzické osoby

nebo název právnické osoby:

Milan Špetík

Adresa / Sídlo:

Danižská 63, Hnanice 669 02

Námitka byla doručena na podatelnu Městského úřadu Znojmo dne 6.5.2016 a zaevidována pod číslem jednacím MUZN 37668/2016.

Obsah námitky:

Pan Špetík, jako vlastník pozemků v k.ú.Hnanice parcelní číslo 159 a 160 nesouhlasí s tím, aby tyto parcely byly vymezeny jako plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená. Požaduje jejich vymezení jako plochy navržené k bydlení.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Požizovatel nejprve prověřil, zda jde o podání ve smyslu § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a to z formálního a věcného hlediska.

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, podle kterého mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. V souladu s ustanovením §52 odst.3 stavebního zákona mohou být námitky podle odst.2 uplatněny nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, musejí být odůvodněné a současně musí obsahovat údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčené námitkou. V podání jsou doloženy údaje z katastru nemovitostí ze dne 5.5.2016, dokladující vlastnictví předmětných parcel s vymezením území dotčeného námitkou.

K požadavku na vymezení zastavitelné plochy:

Předmětné parcely se nachází v zastavěném území a jsou obklopeny stávajícími plochami bydlení. Dle katastru nemovitostí se jedná o zahradu na parcele č. 159 o výměře 114 m² a o ostatní plochu o výměře 748 m². Jak je uvedeno i v odůvodnění podané námitky, byly tyto plochy v minulosti zastavěny objekty bydlení a hospodářského zázemí. Vymezením této plochy dojde k rozšíření možnosti výstavby pro jeden rodinný dům. Vymezením této plochy dojde k záboru zemědělského půdního fondu v minimálním rozsahu, neboť se převážně jedná o ostatní plochu. Tato plocha rovněž nebude vyhodnocena v odůvodnění územního plánu v kapitole věnované vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF a to s přihlédnutím ke skutečnosti, že v zastavěném území se plochy pro bydlení nevyhodnocují.

S přihlédnutím k výše uvedenému bude před vydáním územního plánu tato plocha v grafické části opravena a to tak, že bude vymezena jako stávající zastavěná plocha. Způsob jejího využití bude vymezen jako plocha s označením BV – bydlení venkovského charakteru.

Tento návrh rozhodnutí doručil pořizovatel v souladu s ustanovením odst.1 §53 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu a vyzval je dopisem ze dne 20.6.2016, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

V tomto termínu nebylo k tomuto návrhu doručeno žádné nesouhlasné stanovisko. Bylo však uplatněno stanovisko Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje (HZS) s požadavkem na doplnění námitky H02 č.2, který se bezprostředně dotýká i návrhu řešení námitky H01. V této souvislosti lze předpokládat, že požadovaný rozsah plochy bydlení může být omezen v souladu s požadavkem HZS na zajištění nezbytné plochy dopravy pro možné zřízení smyčkového objezdu nebo plochy umožňující otáčení vozidla.

Rozhodnutí zastupitelstva obce Hnanice ze dne 20.9.2016: námitce H01 se vyhovuje.

Označení námítky	H02
Jméno a příjmení fyzické osoby nebo název právnické osoby:	Zuzana Hutáková Kateřina Kmecová
Adresa / Sídlo:	Bolzanova 1972/27, 66902 Znojmo

Námítka byla doručena na podatelnu Městského úřadu Znojmo dne 27.5.2016 a zaevidována pod číslem jednacím MUZN 44573/2016.

Obsah námítky:

V námítce vlastníci pozemků v k.ú.Hnanice parcelní číslo 162, 163, 164, 165 a 169/4 nesouhlasí s tím, aby parcely č. 163 a 164 byly vymezeny jako plochy zahrad a požadují jejich vymezení jako plochy bydlení (dále námítka č.1). Dále nesouhlasí s tím, aby parcela č. 169/4 byla vymezena jako veřejná cesta (dále námítka č.2). V odůvodnění pak uvádějí k požadavku bydlení, že vzhledem k plánované nové výstavbě rodinného domu je nezbytné zachovat předmětné parcely jako plochy pro bydlení v souladu se stávajícím platným územním plánem. V současné době je na stávající objekt bydlení vydáno rozhodnutí na odstranění stavby a připraven projekt na umístění nového objektu bydlení. Ve věci plochy veřejné cesty uvádějí, že tato nemá v dané lokalitě žádný význam a bezdůvodně omezuje vlastnická práva a nemá opodstatnění v žádném veřejném zájmu.

Současně navrhuje, aby parcely č. 162, 163 a 164 byly i nadále vymezeny jako plochy pro bydlení a parcela č. 169/4 byla vymezena jako plocha zeleně soukromé a vyhrazené s možností vjezdu vlastníka k parcelám 162, 163, 164 a 165.

Úplné znění námítky je uloženo ve spise pořizovatele.

Návrh rozhodnutí o námítce:

Námítce č.1 se vyhovuje části týkající se parcel č.163 a č.164 a nevyhovuje v části týkající se parcely č.165.

Námítce č.2 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Požizovatel nejprve prověřil, zda jde o podání ve smyslu § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a to z formálního a věcného hlediska.

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námítka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, podle kterého mohou námítky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. V souladu s ustanovením §52 odst.3 stavebního zákona mohou být námítky podle odst.2 uplatněny nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, musejí být odůvodněné a současně musí obsahovat údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčené námítkou. V podání sice nejsou doloženy údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, přesto je podání vzato jako námítka. Vlastnictví předmětných parcel si ověřil pořizovatel prostřednictvím serveru <http://cuzk.cz>, služby nahlížení do katastru, dne 3.6.2016 a aktuální informace o parcele přiložil k předmětné námítce do spisu.

K námítce č.1:

Předmětné parcely se nachází v zastavěném území a jsou obklopeny stávajícími plochami bydlení. Dle katastru nemovitostí se jedná o: parcelu č. 162, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 564 m², parcelu č. 163, vodní plocha o výměře 486 m², parcelu č. 164, zahrada o výměře 1163 m² a parcelu č.165, vinice o výměře 691 m².

Jak je uvedeno v námítce, jsou tyto parcely vymezeny jako stávající plochy bydlení v platném územním plánu obce Hnanice. Pořizovatel ověřil, že je tomu tak, přičemž část parcel 164 a 165 jsou vymezeny jako proluky určené pro umístění objektu bydlení. Jak je patrné z přiloženého situačního výkresu přiloženého k námítce, zasahuje nově navržená výstavba v této lokalitě i do parcely č.164, tedy do plochy zeleně soukromé a vyhrazené dle návrhu nového územního plánu.

Současně je třeba konstatovat, že severní okraj parcely č.165 je součástí stanoveného záplavového území přilehlého vodního toku Daníž, které bylo vyhlášeno v době po schválení platného územního plánu obce Hnanice.

Dále je z námitky patrné, že na parcele č.163 není v současné době zpracován žádný záměr pro výstavbu, ale v budoucnu vlastníci uvažují s využitím i této plochy pro zázemí objektu bydlení. Plocha je v katastru nemovitostí evidována jako vodní plocha, ta se zde ve skutečnosti již dlouhodobě nenachází.

Na základě výše uvedených skutečností budou v návrhu územního plánu parcely č. 163 a 164 vymezeny jako stávající plochy bydlení a vymezení parcely č.165 bude ponecháno dle nového návrhu územního plánu jako plocha zeleně soukromé a vyhrazené.

K námitce č.2:

Předmětná parcela se nachází v zastavěném území. Dle katastru nemovitostí je parcela č. 169/4 o výměře 158 m² evidována jako ostatní plocha.

V současně platném územním plánu obce Hnanice je tato plocha vymezena jako plocha veřejného prostranství, jehož součástí je i místní komunikace. Při zpracování nového územního plánu byla tato plocha vyhodnocena rovněž jako součást veřejného prostranství a vymezena jako stávající dopravní plocha. Tato dopravní plocha zahrnuje veřejné prostranství, jehož součástí je i místní komunikace, která je v současné době slepou ulicí. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby plocha dopravy byla vymezena v parametrech umožňující případné zřízení prostoru pro otáčení vozidel v případě řešení havarijních, záchranných či vyprošťovacích situací apod.

Na základě výše uvedených skutečností bude v návrhu územního plánu parcela č. 169/4 vymezena jako stávající plocha dopravy v rozsahu dle předloženého návrhu.

Tento návrh rozhodnutí doručil pořizovatel v souladu s ustanovením odst.1 §53 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu a vyzval je dopisem ze dne 20.6.2016, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

V tomto termínu bylo k tomuto návrhu doručeno stanovisko Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje, které obsahovalo doporučení na následující doplnění odůvodnění:

pro případnou výstavbu nových objektů pro bydlení (i v zastavěném území), v souladu s § 12, vyhlášky MV č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné řešit zařízení pro hašení požárů a záchranné práce, především pak přístupové komunikace. Každá neprůjezdná jednopruhá přístupová komunikace delší než 50 m, pokud je komunikací jedinou, musí být na svém zakončení navržena se smyčkovým objezdem nebo plochou umožňující otáčení vozidla.

Rozhodnutí zastupitelstva obce Hnanice ze dne 20.9.2016: námitka H02 se vyhovuje v části 1 a nevyhovuje v části 2.

Označení námitky

H03

Jméno a příjmení fyzické osoby
nebo název právnické osoby:

Petr Dostál

Adresa / Sídlo:

Pod Skálou 45, Hnanice 669 02

Námitka byla doručena na podatelnu Městského úřadu Znojmo dne 30.5.2016 a zaevidována pod číslem jednacímu MUZN 44802/2016.

Obsah námitky:

Pan Dostál, jako vlastník pozemku v k.ú.Hnanice parcelní číslo 957 nesouhlasí s tím, aby tyto parcely byly vymezeny jako plochy NP – plochy přírodní – zeleň krajinná. Požaduje její vymezení jako plochu RS – plochy rekreace - sklepy.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel nejprve prověřil, zda jde o podání ve smyslu § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a to z formálního a věcného hlediska.

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námítka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, podle kterého mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. V souladu s ustanovením §52 odst.3 stavebního zákona mohou být námitky podle odst.2 uplatněny nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, musejí být odůvodněné a současně musí obsahovat údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčené námitkou. V podání jsou doloženy údaje z katastru nemovitostí včetně vymezení území dotčeného námitkou.

K požadavku na vymezení zastavitelné plochy:

V odůvodnění námítky je uvedeno, že požadavek na vymezení předmětné plochy pro rekreaci – sklepy byl uplatněn již při projednání návrhu podle §50 stavebního zákona dne 21.7.2014. Dále je v odůvodnění uvedena citace z odůvodnění návrhu územního plánu Hnanice, kde je v kapitole II.E (Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů státní správy podle zvláštních právních předpisů, vypořádání připomínek) na stranách 9 – 10 uvedeno: „...Pořizovatel, při vyhodnocování tohoto požadavku, nedošel k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh územního plánu, je však nezbytné ověření návrhu v rámci projednání s dotčenými orgány. Pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem, vydá projektantovi pokyn k doplnění tohoto návrhu do dokumentace před veřejným projednáním a v rámci veřejného projednání ověří navržené řešení...“

Pořizovatel ověřil uvedené skutečnosti v projednávané dokumentaci a konstatuje, že pokyn projektantovi k úpravě dokumentace v uvedeném smyslu byl vydán prostřednictvím e-mailové korespondence dne 7.3.2016 formou doručení rozhodnutí zastupitelstva obce ze dne 29.2.2016 o výběru varianty a vyhodnocení výsledků projednání, výsledků řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Návrhu územního plánu Hnanice.

Upravená dokumentace Návrhu územního plánu Hnanice pro veřejné projednání byla předána zpracovatelem 8.4.2016. Pořizovatel dokumentaci převzal a zahájil veřejné pojednání. Vzhledem k množství upravovaných jevů v řešeném území pořizovatel při kontrole dokumentace přehlédl nezpracování této konkrétní plochy.

Při vypořádání této námítky, společně s určeným zastupitelem a po konzultaci se zpracovatelem, bylo nezbytné konstatovat, že při její vymezení došlo k chybě. Tato plocha svým charakterem nenaplňuje podmínky pro její vymezení jako stávající plochy krajinné zeleně. V ploše se nachází stávající zemní vinný sklep s pozůstatky základů lisovny, které byly z důvodu zabezpečení před vnikem nepovolaných osob, či možného vzniku úrazu, majitelem zakryty vrstvou zeminy. Zabezpečen byl i vchod do podzemní části. O existenci této zastavěné plochy svědčí i starší mapové podklady (zejména mapa stabilního katastru z roku 1835, mapa SMO-5 z roku 1952) v nichž je tato nemovitost dohledatelná a snadno identifikovatelná. Dalším důvodem jejího vymezení je i skutečnost, že plocha se nachází v bezprostřední blízkosti zastavěného území a v blízkosti stávající sklepní ulice.

S přihlédnutím k této skutečnosti bude před vydáním územního plánu tato plocha v grafické části opravena a to tak, že bude vymezena jako stávající zastavěná plocha. Způsob jejího využití bude vymezen jako plocha s označením RS-1 – plocha vinného sklepa. V kapitole I.F výrokové části územního plánu pak budou pro tuto plochu stanoveny následující podmínky využití:

RS-1 – vinný sklep

Přípustné využití:

- vinný sklep, vinice,
- rekonstrukce stávajícího sklepa při dodržení podmínek převažujícího způsobu využití, plochy se zelení.

Podmíněně přípustné využití – nenarušující charakter lokality, krajinný ráz:

- zařízení turistické infrastruktury (informační centrum apod.), prostory pro prodej, služby
- studny, zařízení pro likvidaci odpadních vod a jímání vody dešťové

Nepřípustné využití:

- umísťování objektů, činností a provozů, neslučitelných s danou funkcí, samostatné nebo řadové garáže, oplocené předzahrádky.

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

Při výstavbě, údržbě a rekonstrukci objektu se klade zvýšený důraz na architektonické řešení celého objektu, zpravidla vycházející z tradičních historických vzorů, místních stavebních technik, postupů a stylu.

Maximální výška jedno nadzemní podlaží a podkroví. Přístavby, rekonstrukce a obnova objektu jsou možné pouze v rozsahu parcely, na které se nachází předmětná stavba v mapě katastru nemovitostí případně mapě stabilního katastru.

Vymezením této plochy nedojde k záboru zemědělského půdního fondu, neboť se jedná o ostatní plochu.

Tento návrh rozhodnutí doručil pořizovatel v souladu s ustanovením odst.1 §53 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu a vyzval je dopisem ze dne 20.6.2016, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

V tomto termínu nebylo k tomuto návrhu doručeno žádné nesouhlasné stanovisko. K navrženému rozhodnutí se vyjádřila pouze Správa Národního parku Podyjí a to tak že ve svém stanovisku konstatuje:

Způsob vypořádání námitek byl předem s orgánem ochrany přírody projednán. Pozemky dotčené námitkami H01 a H02 jsou v zastavěném území obce. Pozemek dotčený námitkou H03 je sice mimo zastavěné území obce, ovšem bezprostředně na něj navazuje. Starší mapové podklady jednoznačně prokázaly existenci stavby, to jak na mapě stabilního katastru, tak na ortofoto snímku z roku 1938 i v mapě SMO-5 z roku 1952. Územní plán umožní obnovu lisovny nad stávajícím zemním sklepem.

Rozhodnutí zastupitelstva obce Hnanice ze dne 20.9.2016: námitce H01 se vyhovuje.

II.N VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení všech uplatněných připomínek je podrobně uvedeno v kapitole II.E tohoto odůvodnění.

PŘÍLOHY

- a) Přehled předpokládaných záborů půdního fondu**
- b) Zastavěné území - pasport**
- c) Ochrana památek**
- d) Ochrana přírody a krajiny**
- e) Natura 2000**
- f) Tabulky prvků ÚSES**
- g) Potřeba vody, základní údaje kanalizace**
- h) ÚAP SLDB 2001**
- i) ÚAP 2013**
- j) Historický lexikon**
- k) Výpočet hygienického hlukového pásma u silnic**

Příloha a) Přehled předpokládaných záborů půdního fondu – varianta A

Katastrální území: Hnanice, 640000

Označení lokality	Způsob využití plochy - hlavní funkce (další vymezené funkce)	Celková plocha dle etap (ha)		Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor PUPFL (ha)	Podmínky využití, poznámka
		I.et.	II.et.		orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	vinice	sad	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1a	Plochy bydlení BV	0,16		-	-						-					4)
Z1b	Plochy bydlení BV (Plochy veřejných prostranství PV)	0,41		-	-			-			-					4)
Z1c	Plochy bydlení BV (Plochy veřejných prostranství PV)	0,28		-	-			-			-					1), 4)
Z1d	Plochy bydlení BV (Plochy veřejných prostranství PV, Plochy zeleně ZS)	0	1,50	1,0	0,75	0,05		0,2			1,0					1), 3)
Z2	Plochy bydlení BV (Plochy veřejných prostranství PV Plochy zeleně ZS)	0	0,76	0,25	0,02	0			0,23		0,25					1)
Z4a	Plochy bydlení BV (Plochy veřejných prostranství PV)	0,65		0,45	0,65	0					0,65					1) část, 3)
Z4b	Plochy bydlení BV (Plochy veřejných prostranství PV)	0,60		0,30	0,30						0,30					1) část,
Z6	Plochy bydlení BV	0,008		0	0	0								0		1), 2)
Z7	Plochy bydlení BV	0,02		-	-	-								-		1), 2), 3)
Plochy bydlení celkem		2,128	2,26	2,0	1,72	0,05		0,2	0,23		2,2			0		
Z3	Plochy zeleně ZP	0,17		-												1), 2)
Z8	Plochy občanského vybavení OV	0,70		0,70	0,70						0,11		0,59			1), 3)
Z11	Plochy smíšené bytné SK (Plochy veřejných prostranství PV)	1,00		0,45	0,45						0,04		0,41			1) – část
Z12	Plochy zeleně ZR	0,75		0,75	0,75						0,25		0,50			1)
Z15	Plochy vodní a vodohospodářské W	0,58		0	0		0				0				0,58	
Z16	Plochy technické infrastruktury TO	0,1		-												2)
Plochy s ostatním způsobem využití (mimo bydlení) celkem		3,3	0	1,9	1,9	0	0	0	0	0	0,4	0	1,5	0	0,58	

Pozn.:

1) lokality, které byly schváleny jako součást zastavitelných ploch dřívějšího platného územního plánu a jeho změn: **Z1a, Z1b, Z1c, Z1d, Z2, Z4a - část, Z4b – část, Z8, Z11- část, Z12**2) zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území: **Z1a, Z1b, Z1c, Z3, Z6, Z7, Z16** – u ploch bydlení a ostatních ploch do 2000 m² v zastavěném území se zábor ZPF nevyhodnocuje3) plochy, pro které je stanoveno zpracování územní studie jako podmínka pro rozhodování o změnách: **Z1d, Z6, Z7, Z8**4) plochy, pro které je stanoveno se řídit dle podmínek obsažených ve zpracované Urbanistické studii „Výstavba rodinných domů při ulici Záhumenní“ (Ing. arch. Knopp, 2005): **Z1a, Z1b, Z1c**5) na ploše **Z4a** je stanoveno se řídit zpracovanou územní studií

b) Zastavěné území - pasport

PASPORT ÚDAJE O ÚZEMÍ

1. Název nebo popis údaje o území

Zastavěné území

2. Vznik údaje o území

a) právní předpis / správní rozhodnutí / jiný	b) ze dne
---	-----------

hranice vymezena zpracovatelem ÚP	16.1.2016
-----------------------------------	-----------

c) vymezil

Ing.arch. Ladislav Brožek

3. Územní lokalizace údaje o území

a) název katastrálního/katastrálních území	b) číslo katastrálního/katastrálních území
--	--

Hnanice	640000
---------	--------

4. Způsob vymezení

a) název dokumentu	b) měřítko
--------------------	------------

součást grafické části územního plánu výkresy:	
1. VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	1: 5 000
2. HLAVNÍ VÝKRES	1: 5 000

b) mapový podklad, nad kterým byl údaj o území zobrazen

účelová katastrální mapa – vektorová, předaná pořizovatelem (MěÚ Znojmo) - stav k datu 4.3.2014

e) souřadnicový systém zobrazení

transformace v S-JTSK

f)

· Formát grafické části - DGN (Microstation95)

c) Ochrana památek

Nemovitě památky

Na území obce se nachází tyto nemovitě památky:

Číslo rejstříku	Památko	Umístění
36736 / 7-6303	kostel sv. Wolfganga	náves, p. č. 85, 2481/2, 2481/10
48770 / 7-8167	výklenková kaplička - poklona	při cestě k býv. celnici, p. č. 405/1 – sv. Anna
48771 / 7-8168	výklenková kaplička - poklona	při cestě k býv. celnici, p. č. 405/1 – sv. Kryštof
48772 / 7-8169	výklenková kaplička - poklona	při silnici za útvarem, p. č. 442 – sv. Ivan
80966 / 7-6304	socha sv. Floriána	náves
81065 / 7-6305	socha sv. Jana Nepomuckého	náves
48769 / 7-8166	sloup se sochou P. Marie	náves, p. č. 2
101866	sýpka	ul. Danížská, , p. č. 66
48768 / 7-8165	jez - soubor čtyř jezů	na řece Dyji, lokalita Devět mlýnů, část p.č.529, ostatní na k.ú. Podmolí (p. č. 1513/2, 1513/3)
48909 / 7-8309	Sousoší Loučení Krista s P. Marií	u státní hranice na jihu, p. č. 807

Nenachází se zde žádná památková rezervace a další předměty ochrany ve smyslu zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči (ve znění pozdějších předpisů).

OBJEKTY MÍSTNÍHO ZÁJMU OCHRANY:

Jako předmět místního zájmu ochrany jsou samostatně vymezeny:

- Objekty drobné církevní architektury tvořící soubor společně s objekty zapsanými v seznamu nemovitých památek („kapličky“ - výklenkové poklony, Boží muka na návsi, kaple sv. Jana Křtitele a kříž u silnice na Šatov) – předmětem ochrany jsou vlastní objekty, jejich architektonické a urbanistické řešení (umístění v území a nerušené pohledové uplatnění ve veřejném prostoru a krajině) a začlenění v rámci obce a dané lokality (úpravy navazujících ploch),
- urbanistický celek návsi zahrnující centrální část obce*) dle grafického vymezení v hlavním výkrese – předmětem ochrany je charakter veřejného prostranství a prostředí historického jádra obce dané urbanistickým a objemovým řešením zástavby, včetně architektonického výrazu a pojednání fasád objektů vizuálně ovlivňujících veřejné prostory obce, tj. výběrem použitých materiálů, členěním a úpravou ozdobných prvků fasád, oken, vrat a ostatních výplní otvorů
- vyhlídkový bod Na Skále – předmětem ochrany je nerušený výhled na obec a horizonty okolní krajiny
- bývalý hřbitov – předmětem ochrany je pietní charakter místa, původní ohradní zeď
- zemědělská usedlost na návsi – předmětem ochrany je hmotová skladba objektů včetně střech obytné a hospodářské části, členění a úprava fasád a výplní otvorů
- sklepní ulice - předmětem ochrany je hmotová skladba objektů a architektonický výraz objektů, tj. pojednání ploch, členění a úprava otvorů ve fasádách přilehlých k veřejnému prostranství
- Hnanický rybník – chráněno je začlenění vodní plochy v území (převážně udržované nezpevněné travnaté plochy, doprovodná zeleň, čistota vody, estetický obraz)

U objektů místního zájmu ochrany bude obec v souladu s platnou legislativou vytvářet podmínky pro jejich ochranu, uchování, poznávání a prezentaci a uplatní svůj zájem při projednávání záměrů na jejich změny, přípravě a realizaci stavebních a jiných aktivit, které se jich budou dotýkat.

Objekty místního zájmu ochrany vždy také významné stromy v zastavěném i nezastavěném území obce a stromy, které mají zvláštní funkci, jako jsou stromy vysazené u památníků, božích muk, křížků apod. U těchto dřevin není povolena v kruhovém pásmu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130cm nad zemí žádná, pro tyto stromy škodlivá činnost, jako např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

*) Podkladem pro vymezení centrální části obce byla mapa stabilního katastru (viz. kap. II.G.1.1).

Objekty místního zájmu ochrany:

Označení	Název	Poznámka
1	sv. Hubert	výklenková kaplička - poklona
2	sv. Vojtěch	výklenková kaplička - poklona
3	sv. Jiří	výklenková kaplička - poklona
4	sv. Václav	výklenková kaplička - poklona
5	sv. Wolfgang	výklenková kaplička - poklona
6	sv. Urban	výklenková kaplička - poklona
7	sv. Panna Marie	výklenková kaplička - poklona
8	sv. Barbora	výklenková kaplička - poklona
9	Boží muka	na návsi v blízkosti kostela u sakristie
10	socha sv. Floriána	náves
11	socha sv. Jana Nepomuckého	náves
12	kaple sv. Jana Křtitele	kaple s pramenem
13	kříž	u silnice na Šatov
14	urbanistický celek návsi	historické centrum obce
15	vyhlídkový bod Na Skále	
16	bývalý hřbitov	včetně ohradní zdi a objektů na pozemku
17	zemědělská usedlost p. č. 21	na návsi
18	sklepní ulice	
19	Hnanický rybník	
20	patrový dům na návsi p. č. 13	

Válečné hroby dle zákona č. 122/2004 Sb.

číslo VH	Charakter	Popis	Jména
Jihomoravský, Znojmo, Hnanice, CZE- 6220-17568	Pietní místo - objekt	Na dvou betonových schodech je kvádr vyrobený z přírodního kamene s černou deskou na které je napsáno: „Zde padl 22. září při obraně státní hranice kapitán im mem. 24. pěš. pluku Otmar Chlup člen a cvičitel Sokola ". Ve spodní části je uveden datum postavení pomníku a znak Sokola. Po stranách pomníku jsou zabetonované trubky na připevnění státní vlajky a praporu Sokola.	Otmar Chlup
Jihomoravský, Znojmo, Hnanice, CZE- 6220-17569	Pietní místo - deska	Pamětní deska je z šedého leštěného kamene s nápisem: „Dům Otmara Chlupa vystavěn 1955-1957". V pravém horním rohu je fotografie kpt. Otmara Chlupa.	Otmar Chlup
Jihomoravský, Znojmo, Hnanice, CZE- 6220-17570	Pietní místo - objekt	Památník je vybudován z pravidelných žulových kvádrů. Mohutný podstavec a na něm z žulových kvádrů postavený válec s nápisem „Obětím fašismu“. Okolí památníku je vydlážděno.	Neznámé

Archeologická naleziště, území archeologického zájmu

Celé území obce je obecně nutno považovat za území s archeologickými nálezy. Z toho vyplývá povinnost stavebníků již od doby přípravy stavby oznámit stavební záměr Archeologickému ústavu AV ČR v Brně a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na daném území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů (§ 22, odst.2 zák.č.20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů).

U archeologického nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nálezu, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, kdy se o archeologickém nálezu dověděl.

Archeologický nález i naleziště musí být ponechány beze změny až do prohlídky Archeologickým ústavem nebo muzeem, nejméně však po dobu pěti pracovních dnů po učiněném oznámení. Archeologický ústav nebo oprávněná organizace učiní na nalezišti všechna opatření nezbytná pro okamžitou záchranu archeologického nálezu, zejména před jeho poškozením, zničením nebo odcizením.

d) Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území

Kód	Kategorie	Název	Rozloha (ha)	Poznámka
2179	PP	Horecký kopec	1,3513	
2180	PP	Fládnitzské vřesoviště	4,0266	

Národní park

NP78 Podyjí – 6259ha

Památné stromy

nejsou

NATURA 2000

KOD N2000	NAZEV LOKALITY	KOD USOP	KATEGORIE USOP
CZ0624096	Podyjí	3392	p
CZ0620004	Fládnitzské vřesoviště	3129	EVL
CZ0621032	Podyjí – ptačí oblast	2279	EVL

Významné krajinné prvky, ekol. významné segmenty krajiny (EVSK)

Nachází se zde další VKP vymezené přímo ze zákona ve smyslu § 3 písm. b) – lesy, ochranné lesní pásy (větrolamy), vodní toky, rybníky, údolní nivy apod. Legislativně ochranu VKP upravuje § 4 odst. 2 výše jmenovaného zákona.

Vymezené EVSK:

Nejsou evidovány

Lokalita zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů:

192 Podyjí

105 Podyjí, Lipenská louka

132 Hnanice, Devět mlýnů

- Migrační území

Na severozápadní část řešené území zasahuje migračně významné území.

- Ochrana krajinného rázu

Krajinný ráz je chráněn na základě zák. 114/1992 Sb. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umisťování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz je nezbytný (podle odstavce 2, §12 výše uvedeného zákona) souhlas orgánu ochrany přírody.

e) Natura 2000

Evropsky významná lokalita Fládnitzské vřesoviště

Kód lokality: CZ0620004

Biogeografická oblast: panonská

Rozloha lokality: 5,5310 ha

Typy přírodních stanovišť:

(symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

4030 - Evropská suchá vřesoviště

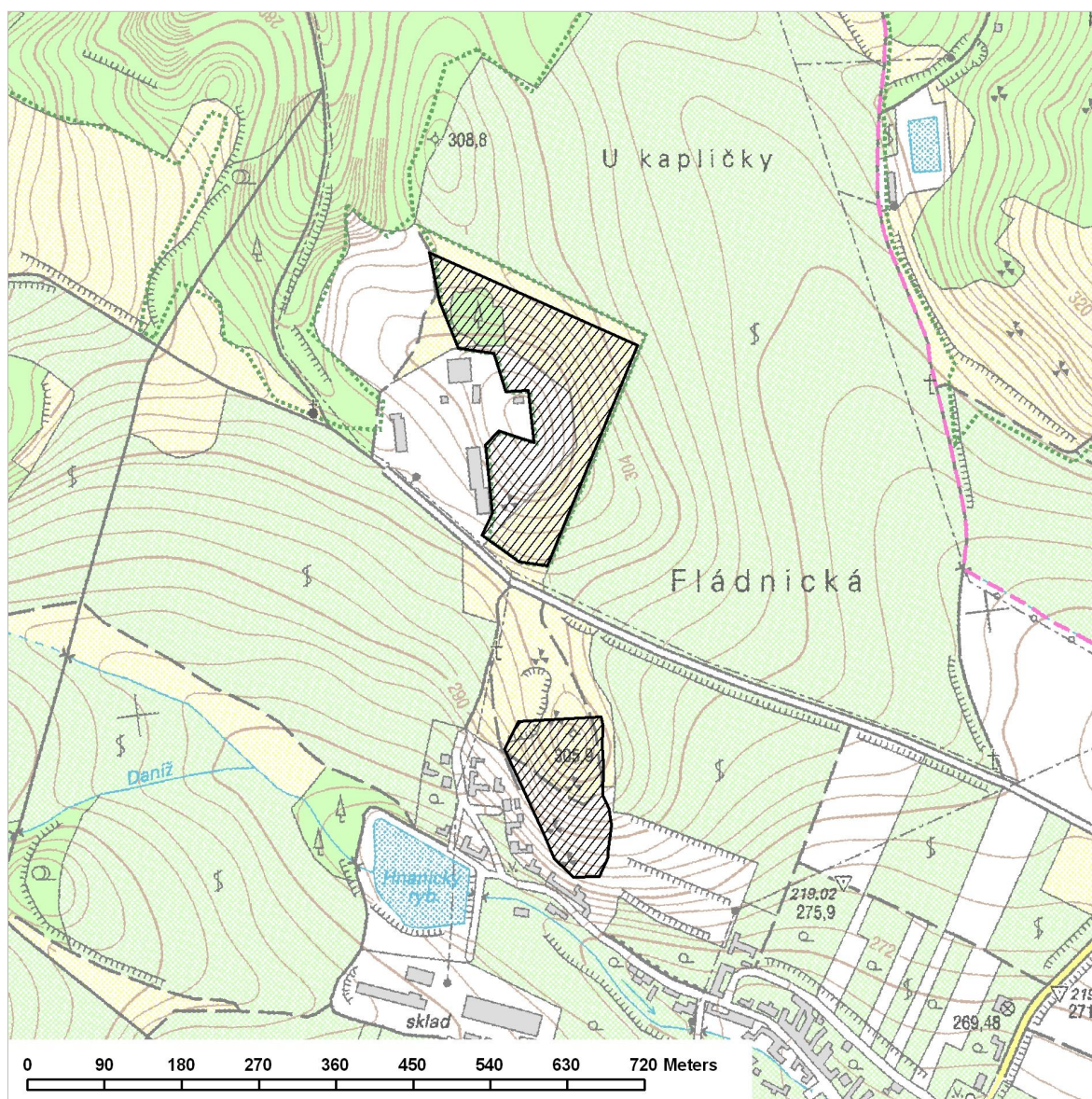
40A0* - Kontinentální opadavé křoviny

6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště

Kraj: Jihomoravský kraj

Katastrální území: Hnanice

Mapa lokality CZ0620004:



Evropsky významná lokalita Podyjí**Kód lokality:** CZ0624096**Biogeografická oblast:** kontinentální, panonská**Rozloha lokality:** 6273,1347 ha**Typy přírodních stanovišť:***(symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť)*

- 3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*
- 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- 3160 Přirozená dystrofní jezera a tůně
- 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*
- 4030 Evropská suchá vřesoviště
- 40A0* Kontinentální opadavé křoviny
- 5130 Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících
- 6110 Vápnité nebo bazické skalní trávníky (*Alyso-Sedion albi*)
- 6190 Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)
- 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
- 6240 Subpanonské stepní trávníky
- 6250 Panonské sprašové stepní trávníky
- 6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)
- 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 8150 Středoevropské silikátové sutě
- 8210 Chasmofytická vegetace vápnitých skalnatých svahů
- 8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 8230 Pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*)
- 8310 Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 9180* Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích
- 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 91H0 Panonské šípákové doubravy
- 91I0* Eurosibiřské stepní doubravy

Druhy:*(symbol * označuje prioritní druhy)*

čolek velký (*Triturus cristatus*)
 koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*)
 kovařík (*Limoniscus violaceus*)
 netopýr černý (*Barbastella barbastellus*)
 netopýr velkouchý (*Myotis bechsteini*)
 přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria* *)
 roháč obecný (*Lucanus cervus*)
 střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*)
 šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)
 tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*)
 vranka obecná (*Cottus gobio*)
 vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*)

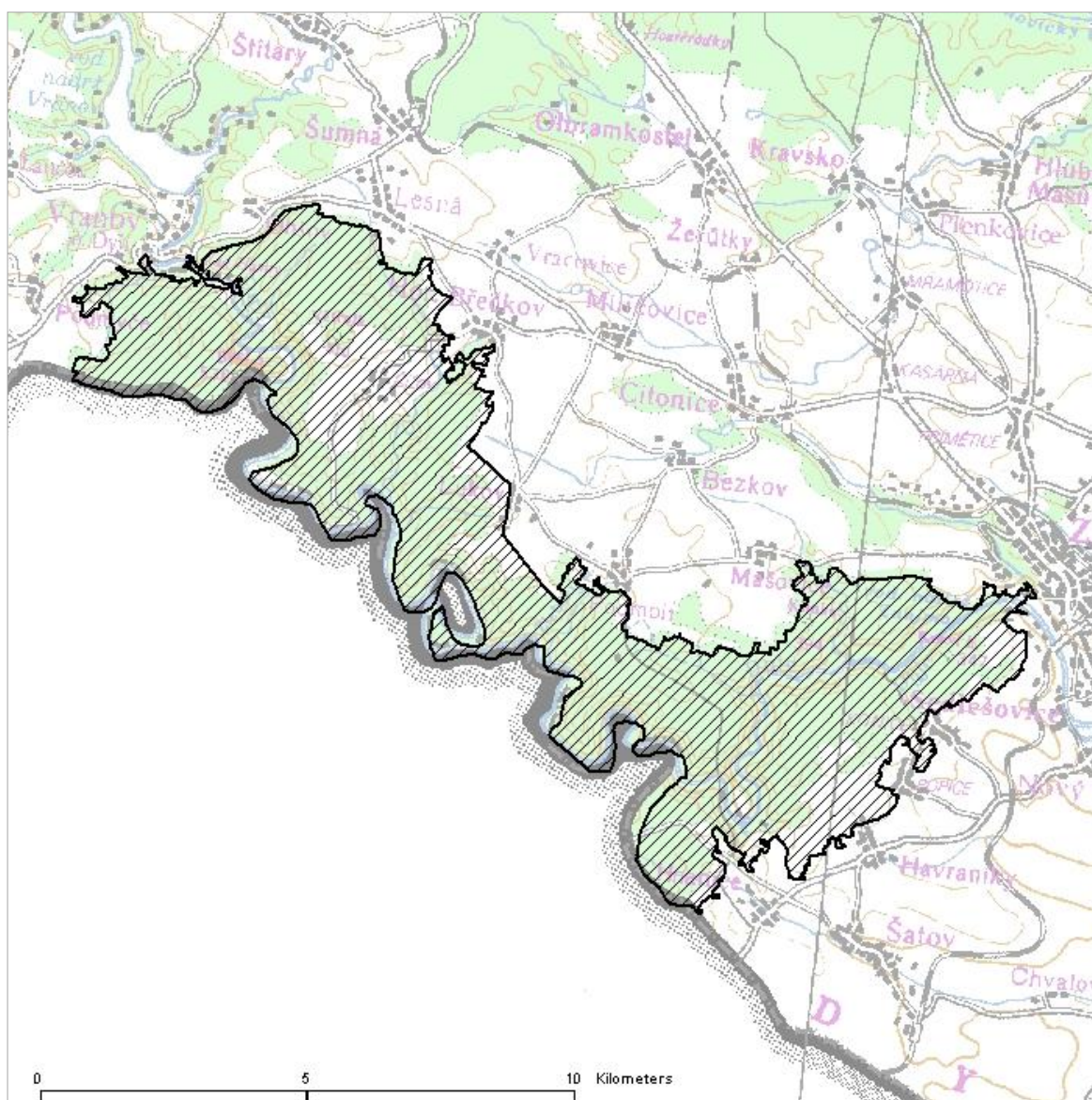
Kraj:

Jihomoravský kraj

Katastrální území:

Čížov, Havraníky, Hnanice, Horní Břečkov, Konice u Znojma, Lesná u Znojma, Lukov nad Dyjí, Mašovice u Znojma, Onšov na Moravě, Podmolí, Podmyče, Popice u Znojma, Sedlešovice, Vranov nad Dyjí, Znojmo-Hradiště, Znojmo-město

Mapa lokality CZ0624096:



Evropsky významná lokalita Podyjí – Ptačí oblast**Kód lokality:** CZ0621032**Biogeografická oblast:** kontinentální, panonská**Rozloha lokality:** 7665,7232 ha**Poloha:**

Území se nachází na jihu Moravy při hranicích s Rakouskem a je ohraničeno obcemi Vranov nad Dyjí, Lukov, Znojmo a Hnanice. Navrhovaná ptačí oblast zahrnuje Národní park Podyjí a přilehlé okolí mimo národní park. Území má rozlohu 19 km na délku a 2-9 km na šířku.

Ekotop:

Geologický podklad tvoří přeměněné horniny krystalinika – proterozoické ruly, fylity, ve střední části krystalické vápence a na východě zčásti hlubinné žulové vyvřeliny. U Šatova jsou tektonicky zakleslé neogenní uloženiny. Území tvoří převážně okrsek Vranovské pahorkatiny jako menší části podcelku Bítovská pahorkatina. Tato pahorkatina je prořezána hlubokými zaklesnutými meandry řeky Dyje. Velké výškové rozdíly, strmá údolí řeky. Převážně jsou zde hnědé půdy, v údolích nivní půdy, na skalách rankery a surové nevyvinuté půdy.

Biota:

Původní vegetace, kterou na většině rozlohy navrhované ptačí oblasti tvořily lesy, se zachovala na značném území. Najdeme tu acidofilní i teplomilné doubravy, dubohabřiny, submontánní bučiny i suťové lesy či olšiny. Na části plošiny byly lesy vykáceny a přeměněny na ornou půdu, louky a pastviny, z nichž část získala vlivem vypalování a extenzivní pastvy podobu zapojených vřesovišť. Pro skalnaté svahy údolí je typický výskyt ostrůvků primárního bezlesí (skalní výchozy a balvanité suti). Tok řeky Dyje je lemován říčními rákosinami, lokálně i fragmenty vrbových křovin. Lužní porosty byly v minulosti ve značné části přeměněny na kosené aluviální louky.

Kvalita a význam:

Na území národního parku bylo do roku 1994 zjištěno 161 druhů ptáků. Přestože v oblasti převládají lesy, prioritními druhy z hlediska přílohy I jsou dva druhy otevřené krajiny, která se nachází hlavně v jihovýchodní části oblasti.

Strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*) obývá hlavně ovocné sady, zahrady a aleje, stanovištěm pěnice vlašské (*Sylvia nisoria*) jsou křoviny rozptýlené na výslunných travnatých plochách. Specifickým stanovištěm jsou vřesoviště střídaná extenzivními sady a vinicemi.

Na tento biotop je vázána většina místní populace strnada lučního (*Miliaria calandra*) či řuhýka obecného (*Lanius collurio*) - 25-35 párů. Prostředí na styku vřesovišť a sušších lesů vyhovuje skřivanu lesnímu (*Lullula arborea*) - 4-8 párů. Ve světlých lesních porostech hnízdí malá populace lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*) 3-6 párů, vhodné dutiny zde může obsadit stále vzácnější dudek chocholatý (*Upupa epops*). V lesních komplexech hnízdí několik párů čápa černého (*Ciconia nigra*) – 3-6 párů a včelojeda lesního (*Pernis apivorus*) – 4-8 párů. Typickým druhem dubohabřin je lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*) – 150-200 párů. Věkově strukturované lesní porosty různého typu lákají datla černého (*Dryocopus martius*), strakapouda prostředního (*Dendrocopos medius*) či žlunu šedou (*Picus canus*).

Zranitelnost:

Protože se ptačí oblast bude nacházet na území národního parku, jsou ohrožující faktory, které by měly negativní vliv na předměty ochrany či na integritu ptačí oblasti, téměř minimalizovány. To se týká především druhů, které osidlují lesní komplexy kolem Dyje, kde má již dnes řada míst zcela přirozený charakter – zde se žádné zásahy neprovádějí a přístup veřejnosti je většinou vyloučen.

Jinde však probíhají intenzivní snahy o změnu dochovaných biotopů např. nahrazováním nepůvodních dřevin (modřín, akát, místy smrk či borovice), redukcí keřů, řízenou pastvou ovcí a koz apod.

Odtud mohou vyplynout některé ohrožující faktory:

kácení stromů s hnízdy a hnízdními dutinami

neuvážené odstraňování křovin a náletů v rámci péče o nelesní plochy apod.

Další ohrožení přichází ze strany návštěvníků území:

přímé pronásledování ptáků, vybírání mláďat výra velkého a dravců

nedodržování návštěvního řádu a rušení ptáků

Management:

zodpovědný orgán: Správa Národního parku Podyjí

tradiční lidské činnosti v oblasti:

lesnictví

turistika a rekreace

zemědělství

Možné střety zájmu:

Neuvedeno

Stanoviště - přehled:

Celková rozloha lokality:	%	ha: 7665.7232
Z toho prioritních naturových biotopů:	4.29	329.2724
Z toho neprioritních naturových biotopů:	39.13	2999.9304
Z toho ostatních přírodních biotopů:	18.26	1400.2542
Z toho X biotopů:	22.32	1711.0698
Z toho nereklasifikovaných biotopů:	0	

Naturové biotopy:

Stanoviště/Biotop

- 3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*
- 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition
- 3160 Přirozená dystrofní jezera a tůň
- 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion
- 4030 Evropská suchá vřesoviště
- 40A0 Kontinentální opadavé křoviny
- 5130 Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících
- 6110 Vápnité nebo bazické skalní trávníky (*Alyso-Sedion albi*)
- 6190 Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)
- 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště
- 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
- 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště
- 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
- 6240 Subpanonské stepní trávníky
- 6250 Panonské sprašové stepní trávníky

- 6410 Bezkolencové louky na vápnných, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae)
- 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně
- 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)
- 8150 Středoevropské silikátové sutě
- 8210 Chasmofytická vegetace vápnných skalnatých svahů
- 8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 8230 Pionýrská vegetace silikátových skal (Sedo-Scleranthion, Sedo albi-Veronicion dillenii)
- 8310 Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum
- 9130 Bučiny asociace Asperulo-Fagetum
- 9170 Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum
- 9180 Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích
- 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)
- 91H0 Panonské šípákové doubravy
- 91I0 Eurosibiřské stepní doubravy

Druhy - Rostliny:

Nejsou předmětem ochrany.

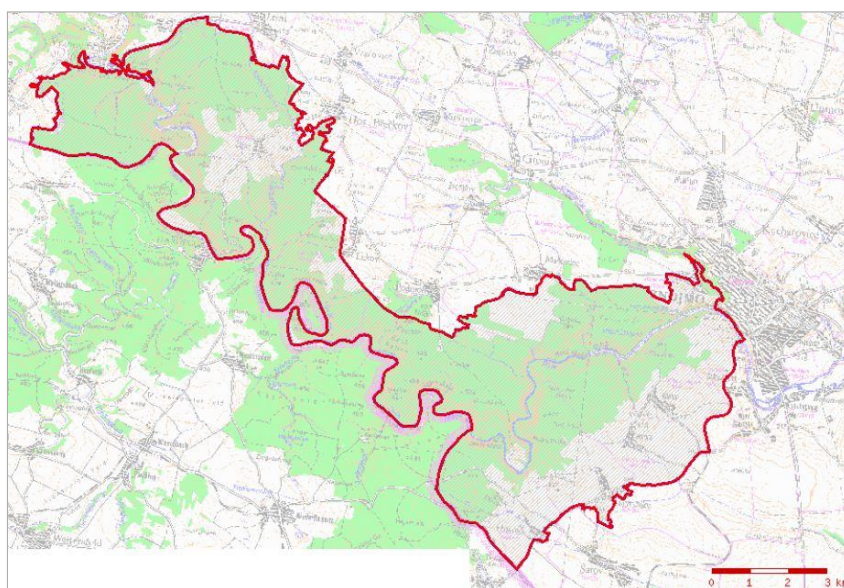
Druhy - Živočichové:

pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)
strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*)

Kraj: Jihomoravský kraj

Katastrální území: Čížov, Havraníky, Hnanice, Horní Břečkov, Konice u Znojma, Lesná u Znojma, Lukov nad Dyjí, Mašovice u Znojma, Onšov na Moravě, Podmolí, Podmyče, Popice u Znojma, Sedlešovice, Vranov nad Dyjí, Znojmo-Hradiště, Znojmo-město

Mapa lokality CZ0621032:



f) Tabulky prvků ÚSES

Plán územního systému ekologické stability na území Národního parku Podyjí a jeho ochranného pásma – tabulková část

Skladebné části ÚSES k.ú. HNANICE											
Biocentra v katastrálním území Hnanice											
Název	Biochora		Potencionální ekosystém		Současný stav ekosystému	Cílový stav	Navržená opatření		Výměra celkem (m2)		Výměra jádrového území (m2)
1	2		3		4	5	6		7		8
NRBC 28 Údolí Dyje	-2BR, -2UR, 1BE, 3BR		ADX, ADXz, BOAD, HDH, HDJ, LD, LOMO, LONJ, LONO, SUH, XDA, XDAz, XDB, XDSX		přírodě blízké	převážně lesní společenstva dle STG	dle plánu péče NP		4179342		na katastru není vymezeno
Název	Biochora	STG	Potencionální ekosystém	Současný stav ekosystému	Cílový stav	Navržená opatření	Výměra (m2)	Parcela	Vlastník	Legislativní stav	Vhodné dřeviny
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
LBC 1/Hna Za Chlupem	1BE	2BD3, 2BD4, 2BD5b, 2C4-5a	HDH, LD, LOMO, LONJ	přírodě blízké	převážně lesní společenstva dle STG	s opatřeními	32252	854, 875, 856	Správa Národního parku Podyjí	schválená a vydaná ÚPD zpracováno v KPÚ	skupina 2d, 2e, 2f, 2g
LBC 2/Hna U rybníka	1BE	2BD3, 2BD3b, 2BD4, 2C4-5a	HDH, LD, LONJ, XDSX	přírodě blízké	vodní a mokřadní společenstva	bez opatření	23604	332, 963, 961, 965	Obec Hnanice, Česká republika	schválená a vydaná ÚPD	skupina 2d, 2e, 2f, 2g
Biokoridory v katastrálním území Hnanice											
Název	Biochora	STG	Potencionální ekosystém	Současný stav ekosystému	Cílový stav	Navržená opatření	Výměra (m2)	Parcela	Vlastník	Legislativní stav	Vhodné dřeviny
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
LBK 1/ Hna	1BE	2BD3, 2BD4, 2BD5b	HDH, LD, LOMO, XDSX	přírodě vzdálené, přírodě blízké	převážně lesní společenstva dle STG	založit, s opatřeními	6597	833, 882, 833, 881, 885, 882	OFO, VINICE - HNANICE s.r.o., Správa Národního parku Podyjí	plán ÚSES	skupina 2d,2e, 2g
LKB 2 / Hna	1BE	2BD3	HDH	přírodě vzdálené	převážně lesní společenstva dle STG	založit	2138	847, 844, 845	Správa Národního parku Podyjí, OFO	plán ÚSES zpracováno v KPÚ	skupina 2d
LBK 3/ Hna	1BE	2BD4, 2C4-5a, 2BC-C5a, 2BD3	HDH, LONJ, LD, LONO, XDSX	přírodě blízké	převážně lesní společenstva dle STG	s opatřeními	14976	982,970, 964, 965, 98, 963	Česká republika, Obec Hnanice	schválená a vydaná ÚPD zpracováno v KPÚ	skupina 2d, 2e, 2f,
LBK 4/ Hna	1BE	1AB2-3, 2BD3b, 2C4-5a	LONJ, XDA, XDSX	přírodě vzdálené	vodní a mokřadní společenstva	s opatřeními	3618	62/1, 325/3, 325/1	Povodí Moravy, s.p., OFO	schválená a vydaná ÚPD	skupina 1b, 2d, 2f
LBK 5/ Hna	1BE	2C4-5a	LONJ	přírodě vzdálené	vodní a mokřadní společenstva	s opatřeními	1439	62/1	Povodí Moravy, s.p.	schválená a vydaná ÚPD	skupina 2f
Interakční prvky v katastrálním území Hnanice											
Název	Biochora	STG	Potencionální ekosystém	Současný stav ekosystému	Cílový stav	Navržená opatření	Struktura prvku	Výměra (m2)	Legislativní stav		Vhodné dřeviny
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11
IP 1/ Hna	1RE	1BD3	XDS	přírodě blízké	travinobylinná lada s dřevinami	s opatřeními	okolí památníku Otmara Chlupa	1093	schválená a vydaná ÚPD zpracováno v KPÚ		skupina 1c
IP 2/ Hna	1BE, 1RE	1BD3, 2BD3	HDH, XDS	přírodě vzdálené	travinobylinná lada s dřevinami	založit	plochu zatravnit a osázet skupinami dřevin	1736	schválená a vydaná ÚPD zpracováno v KPÚ		skupina 1c, 2d
IP 3/ Hna	1BE	2BD3, 2BD3b	HDH, XDSX	přírodě blízké	převážně lesní společenstva dle STG	bez opatření	souvislé linie dřevin na mezích	2370	schválená a vydaná ÚPD zpracováno v KPÚ		skupina 2d
IP 5/ Hna	1BE	2BD3b	XDSX	přírodě vzdálené	travinobylinná lada s dřevinami	bez opatření	souvislý porost dřevin	269	schválená a vydaná ÚPD zpracováno v KPÚ		skupina 2d
IP 6/ Hna	-2BR	1AB2-3	XDA	přírodě blízké	převážně lesní společenstva dle STG	bez opatření	souvislý porost dřevin	782	schválená a vydaná ÚPD zpracováno v KPÚ		skupina 1b

IP 7/ Hna	-2BR	1AB2, 1AB2-3, 2AB2-3	XDA	přírodě blízké	travinobylinná lada s dřevinami	bez opatření	lada a souvislý porost dřevin	3034	schválená a vydaná ÚPD zpracováno v KPÚ	skupina 1b, 2b
IP 8/ Hna	-2BR, 1BE	1BD3, 2AB3b	ADX, XDS	přírodě blízké	travinobylinná lada s dřevinami	bez opatření	porost dřevin podél komunikace	3169	schválená a vydaná ÚPD zpracováno v KPÚ	skupina 1b, 2b
IP 9/ Hna	-2BR, 1BE	1BD3, 2AB3b	ADX, XDS	přírodě blízké	převážně lesní společenstva dle STG	bez opatření	porost dřevin podél komunikace	2433	schválená a vydaná ÚPD zpracováno v KPÚ	skupina 1b, 2b
IP 10/ Hna	1BE	1BD3	XDS	přírodě blízké	travinobylinná lada s dřevinami	s opatřeními	porost dřevin podél komunikace	1154	schválená a vydaná ÚPD zpracováno v KPÚ	skupina 1c
IP 11/ Hna	1BE	1BD3	XDS	přírodě vzdálené	travinobylinná lada s dřevinami	založit	zatravnit pás š.3m, vysadit alej	1176	plán ÚSES	skupina 1c
IP 12/ Hna	1BE	1BD3, 2BD3, 2C4-5a	HDH, LONJ, XDS	přírodě vzdálené	travinobylinná lada s dřevinami	založit	rozšíření stávajícího pásu kolem komunikace	536	plán ÚSES	skupina 1c, 2d, 2f
IP 13/ Hna	1BE	1BD3, 2BD4, 2C4-5a	LD, LONJ, XDS	přírodě blízké	převážně lesní společenstva dle STG	s opatřeními	stávající porost dřevin podél polní cesty	4887	plán ÚSES	skupina 1c, 2e, 2f
IP 14/ Hna	1BE	1BD3	XDS	přírodě vzdálené	travinobylinná lada s dřevinami	založit	rozšíření stávajícího pásu kolem komunikace	627	plán ÚSES	skupina 1c
IP 15/ Hna	-2BR, 1BE	1AB2-3, 1BD3	XDA, XDS	přírodě blízké	převážně lesní společenstva dle STG	bez opatření	stávající souvislý porost dřevin	1897	plán ÚSES	skupina 1b, 1c
IP 16/ Hna	-2BR, 1BE	1AB2-3, 1BD3	XDA, XDS	přírodě blízké	převážně lesní společenstva dle STG	bez opatření	souvislé porosty keřů	4671	plán ÚSES	skupina 1b, 1c
IP 17/ Hna	1BE	1BD3, 2BD3, 2BD4	HDH, LD, XDS	přírodě blízké	travinobylinná lada s dřevinami	s opatřeními	linie dřevin podél polní cesty	1859	schválená a vydaná ÚPD zpracováno v KPÚ	skupina 1c, 2d, 2e
IP 18/ Hna	-2BR, 1BE	1AB2, 1BD3	XDA, XDS	přírodě blízké	travinobylinná lada s dřevinami	bez opatření	souvislý porost dřevin podél polní cesty	5001	schválená a vydaná ÚPD zpracováno v KPÚ	skupina 1b, 1c
IP 19/ Hna	-2BR	2AB3b	ADX	přírodě blízké	travinobylinná lada s dřevinami	bez opatření	remízek ve vinici	188	schválená a vydaná ÚPD zpracováno v KPÚ	skupina 2b
IP 20/ Hna	-2BR	2AB2(-3), 2AB3b	ADX, XDA	přírodě vzdálené	travinobylinná lada s dřevinami	založit	zatravnit, pomístně doplnit skupinami dřevin	6920	schválená a vydaná ÚPD zpracováno v KPÚ	skupina 2b

g) Potřeba vody, základní údaje kanalizace

Potřeba vody z bilance v řešeném území - výhledový stav 2015 (dle PRVK)

Počet zásobených obyvatel (2015)	290
Specifická potřeba fakt. vody obyvatelstva	130 l/os/den
Specifická potřeba fakt.vody	188 l/os/den
Specifická potřeba vody vyrobené	188 l/os/den
Průměrná denní potřeba Q_p	54,6 m ³ /den
Max. denní potřeba Q_{dmax}	76,5 m ³ /den

Základní údaje kanalizace (dle PRVK)

Položka	Jednotky	rok 2015
Počet trvale bydlících obyvatel napojených na kanalizaci a ČOV	obyv.	289
Počet EO	obyv.	290
Produkce odpadních vod	m ³ /den	46,34
BSK ₅	kg/den	17,38
NL	kg/den	45,93
CHSK	kg/den	34,76

h) Územně analytické podklady (SLDB) ¹

Sledovaný jev		2001
Kód obce		594059
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	40,2
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	1,9
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	14,9
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	28,9
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec ²	52
9	Vyjíždějící do škol mimo obec ²	57
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce ²	65
10	Dojíždějící do škol do obce ²	-
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	16,2
13	Počet trvale obydlených domů	74
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	88
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	6
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	97,6
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	31,4
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	82,1
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech	290
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu
		s plynem zavedeným do bytu
		napojených na kanalizaci

Poznámky

¹ Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

² vyjíždějící (dojíždějící) denně

i) Územně analytické podklady¹ (2013)

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
1	Počet obyvatel	3523
1	Přirozený přírůstek	84
1	Saldo migrace	44
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	18,55
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	713
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	6,25
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	263
6	Počet částí obce	13
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	29,86
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	366
8	Počet uchazečů o zaměstnání	366
8	Počet uchazečů - absolventů	46
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	56
11	Počet dokončených bytů	27
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	27
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	25
18	Počet lázeňských léčeben	-5
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	45,15
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	39,35
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	8,05
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	10,85
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	1,55
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	42,65
30	Orná půda - rozloha (ha) ²	1383
30	Chmelnice - rozloha (ha) ²	-3
30	Vínice - rozloha (ha) ²	1683
30	Zahrady - rozloha (ha) ²	73
30	Ovocné sady - rozloha (ha) ²	93
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha) ²	283
30	Lesní půda - rozloha (ha) ²	3313
30	Vodní plochy - rozloha (ha) ²	113
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha) ²	73
30	Ostatní plochy - rozloha (ha) ²	773
30	Zemědělská půda - rozloha (ha) ²	3503
30	Celková výměra (ha) ²	7773
30	Koeficient ekologické stability	2,503
37	Živě narození	104
37	Zemřelí	24
37	Přistěhovalí	94
37	Vystěhovalí	54
37	Průměrný věk	35,75
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	.

Poznámky

¹ ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

² zdroj ČÚZK

³ období: 31.12.2013

⁴ období: rok 2013

⁵ období: 31.12.2012

⁶ období: 31.12.2011

⁷ období: rok 2012

j) Historický lexikon - počet obyvatel a domů podle výsledků sčítání od roku 1869

území: obec Hnanice (přepočten na územní strukturu 2010)

Sčítání v roce	Počet obyvatel ¹	Počet domů ²
1869	624	94
1880	629	103
1890	613	106
1900	595	113
1910	587	122
1921	584	125
1930	565	129
1950	353	91
1961	293	71
1970	264	72
1980	235	72
1991	219	79
2001	290	89

Poznámky

1869 - obyvatelstvo přítomné civilní

1880 až 1950 - obyvatelstvo přítomné

1961 až 1991 - obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu)

2001 - obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem)

1869 až 1950 - celkový počet domů

1961 až 1980 - počet domů trvale obydlených

1991 a 2001 - celkový počet domů

k) Výpočet hygienického hlukového pásma u silnic

Výpočet hlukové hladiny silnice II/413 v průtahu obce Hnanice

Výpočet byl zpracován dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a Ing. Liborem Ládyšem - Praha, 2011
s ohledem na informativní charakter výpočtu a zobrazení vstupní data nejsou dále uvažovány podrobnější korekce ve smyslu metodiky

rok	2010	sčít.místo	6-3737				
NV	175			P_{NA}	7,51073		
O	2135			PO_{noc}	0,058021	IO _{noc} 125	IO _{den} 2030
M	20			PN_{noc}	0,079	IN _{noc} 14	IN _{den} 161
SV	2330						
v (km/h)	50	45				n_{OAd} 113	n_{NAd} 9
						n_{OAn} 21	n_{NAn} 2
L_{OA}	74,6	F_{VOA}	0,000755				
L_{NA}	80,7	F_{VNA}	0,002236				
F_1	6568747	den		F_2	1,11	3-4% sklon	nivelety
F_1	1192370	noc		F_3	1	ACO	obrusná vrstva
X	$F_1 \times F_2 \times F_3$						
X	7291309	den		Y	58,53		
X	1323530	noc		Y	51,12		
korekce vzdálenosti 15 m						NV	nákladní vozidla
U	odrazivý t.	H(m)	1,5	d(m)	15	O	osobní
U	2,4					M	motocykly
						SV	suma vozidel
I dB(A)	56,13	den				ACO	asfaltový koberec/ obrus
I dB(A)	48,72	noc				CB	cementový beton

Výpočet izofony - hlukové hladiny silnice II/413 v katastru obce Hnanice 2010

Výpočet byl zpracován dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a Ing. Liborem Ládyšem - Praha, 2011
s ohledem na informativní charakter výpočtu a zobrazení vstupní data nejsou dále uvažovány podrobnější korekce ve smyslu metodiky

rok	2010	sčít.místo	6-3737						
NV	175			P_{NA}	7,51073				
O	2135			PO_{noc}	0,062511	IO _{noc}	135	IO _{den}	2020
M	20			PN_{noc}	0,079	IN _{noc}	14	IN _{den}	161
SV	2330								
v (km/h)	90	75				n_{OAd}	112	n_{NAd}	9
						n_{OAn}	22	n_{NAn}	2
L_{OA}	74,9			F_{VOA}	0,001519				
L_{NA}	81,4			F_{VNA}	0,002122				
F_1	7891476	den		F_2	1,11	3-4% sklon	nivelety		
F_1	1718621	noc		F_3	1,1	ACO obrusná	vrstva		
X	$F_1 \times F_2 \times F_3$								
X	9635493	den		Y	59,74				
X	2098437	noc		Y	53,12				
výpočet izofony						NV	nákladní vozidla		
U	pohltivý t.	H(m)	1,5			O	osobní		
U	4,896087					M	motocykly		
U	8,420931					SV	suma vozidel		
$I_{55dB(A)}$	54,84	den	d(m)	16		ACO	asfaltový koberec/ obrus		
$I_{45dB(A)}$	44,70	noc	d(m)	26		CB	cementový beton		

Výpočet izofony - hlukové hladiny silnice II/413 v katastru obce Hnanice 2030

Výpočet byl zpracován dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a Ing. Liborem Ládyšem - Praha, 2011
s ohledem na informativní charakter výpočtu a zobecněná vstupní data nejsou dále uvažovány
podrobnější korekce ve smyslu metodiky

rok	2030	sčít.místo 6-3737	odhad				
NV	175		P_{NA}	7,51073			
O	2135		PO_{noc}	0,062511	IO _{noc}	135	IO _{den} 2020
M	20		PN_{noc}	0,079	IN _{noc}	14	IN _{den} 161
SV	2330						
v (km/h)	90	75			n_{OAd}	112	n_{NAd} 9
					n_{OAn}	22	n_{NAn} 2
L_{OA}	74,4	F_{VOA}	0,001519				
L_{NA}	80,2	F_{VNA}	0,002122				
F_1	6371889	den		F_2	1,11	3-4% sklon	nivelety
F_1	1388601	noc		F_3	1	ACO obrusná	vrstva
X	$F_1 \times F_2 \times F_3$						
X	7072797	den		Y	58,40		
X	1541347	noc		Y	51,78		
výpočet izofony							
U	pohltivý t.	H(m)	1,5				
U	3,453828						
U	6,850814						
$I_{55dB(A)}$	54,94	den	d(m)	13	NV	nákladní vozidla	
$I_{45dB(A)}$	44,93	noc	d(m)	21	O	osobní	
					M	motocykly	
					SV	suma vozidel	
					ACO	asfaltový koberec/ obrus	
					CB	cementový beton	

Výpočet izofony - hlukové hladiny silnice III/413 21 v katastru obce Hnanice 2010

Výpočet byl zpracován dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a Ing. Liborem Ládyšem - Praha, 2011

s ohledem na informativní charakter výpočtu a zobecněná vstupní data nejsou dále uvažovány podrobnější korekce ve smyslu metodiky

rok	2010	sčít.místo	odhad				
NV	40		P_{NA}	16			
O	200		PO_{noc}	0,071	IO noc	15	IO_{den} 195
M	10		PN_{noc}	0,079	IN noc	3	IN_{den} 37
SV	250						
v (km/h)	90	75			n_{OAd}	11	n_{NAAd} 2
					n_{OAn}	2	n_{NAn} 1
L_{OA}	74,9		F_{VOA}	0,001519			
L_{NA}	81,4		F_{VNA}	0,002122			
F_1	1108273	den		F_2	1,11	3-4% sklon	nivelety
F_1	269787,3	noc		F_3	1,1	ACO obrusná	vrstva
X	$F_1 \times F_2 \times F_3$						
X	1353202	den		Y	51,21		
X	329410,3	noc		Y	45,08		
výpočet izofony					NV	nákladní vozidla	
U	pohltivý t.	H(m)	1,5		O	osobní	
U	-3,66596				M	motocykly	
U	0,367956				SV	suma vozidel	
$I_{55} \text{ dB(A)}$	54,88	den	d(m)	3	ACO	asfaltový koberec/ obrus	
$I_{45} \text{ dB(A)}$	44,71	noc	d(m)	8	CB	cementový beton	

Výpočet izofony - hlukové hladiny silnice III/41321 v katastru obce Hnanice 2030

Výpočet byl zpracován dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a Ing. Liborem Ládyšem - Praha, 2011
s ohledem na informativní charakter výpočtu a zobrazená vstupní data nejsou dále uvažovány
podrobnější korekce ve smyslu metodiky

rok	2030	sčít.místo	odhad	odhad			
NV	50		P_{NA}	16,94915			
O	230		PO_{noc}	0,071949	IO _{noc}	18	IO _{den} 227
M	15		PN_{noc}	0,079	IN _{noc}	4	IN _{den} 46
SV	295						
v (km/h)	90	75			n_{OAd}	13	n_{NAd} 3
					n_{OAn}	3	n_{NAn} 1
L_{OA}	74,4		F_{VOA}	0,001519			
L_{NA}	80,2		F_{VNA}	0,002122			
F_1	1061663	den			F_2	1,11	3-4% sklon nivelety
F_1	260991,3	noc			F_3	1	ACO obrusná vrstva
X	$F_1 \times F_2 \times F_3$						
X	1178446	den			Y	50,61	
X	289700,4	noc			Y	44,52	
výpočet izofony					NV	nákladní vozidla	
U	pohltivý t.	H(m)	1,5		O	osobní	
U	-4,38078				M	motocykly	
U	-0,37966				SV	suma vozidel	
$I_{55dB(A)}$	54,99	den	d(m)	2	ACO	asfaltový koberec/ obrus	
$I_{45dB(A)}$	44,90	noc	d(m)	7	CB	cementový beton	